

【纪念陆学艺先生专稿】

陆学艺近十年社会建设思想述要

颜 焯

内容提要:陆学艺先生在其生命的最后十年中不遗余力地从社会学角度思考中国社会的伟大变局。他尤其是从大社会系统变迁角度,认为中国现代化建设目前正处于第三次新的历史转折时期,社会发展与经济发展不协调是当前中国的主要社会矛盾,加强社会建设是今后二三十年国家现代化的必然举措;认为社会建设的核心是要调整和优化社会结构,促成中产化的现代社会,其突破口和中心环节是要改革现行社会体制;陆先生同时认为,社会建设本身即是建设社会现代化,有九大方面的内容和任务,可以分为三大阶段有步骤、有计划地加以推进;并为加快社会建设这一伟大系统工程提出诸多政策建议和可行措施。

关键词:陆学艺;社会建设;思想述要

进入新世纪以来,中国改革开放和社会主义现代化建设事业迈入新的“快车道”,取得了一些成就,但问题不少。作为当代中国社会学大师,陆学艺先生深入思考了中国社会这一伟大变局。先生在生涯最后十年,带领其学术团队不遗余力地开展广泛的调查研究,尤其立足从社会学角度思考当代中国社会建设事业,其宏大构想和真知灼见砥砺后学。这些思想成果多见于其主编或专著《当代中国社会结构》(2010)、《社会建设论》(2012)、《当代中国社会建设》(2013)及其发表的一些相关文章。笔者跟随先生读书为学八年,耳闻目睹先生关于当代中国社会建设研究的所思所想,这里从系统、结构、理性、行动^①四个角度对其思想加以总结述评。

一、社会系统变迁:中国已进入以社会建设为重点的新阶段

从社会系统变迁角度看,陆先生认为,新中国现代化建设已经进入第三次历史转折时期,社会发展与经济发展不协调成为当今中国的主要社会矛盾,因而中国已经进入以社会建设为重点的新阶段,加强社会建设是今后二三十年国家现代化的必经阶段,是协调社会经济发展的必要之举。

从通常意义理解,现代化即是指由传统农业社会向现代工业社会转变的过程,是在社会分化的基础上,以科技进步为先导,以工业化(经济)、城市化(社会)、世俗化(文化)、民主化(政治)为主要内容,经济与社会协调发展的社会变迁过程。按照帕森斯的社会系统论解析,社会系统可以分解为经济、政治、社会(生活共同体)、文化四大子系统,分别执行着社会适应、目标实现、模式维持、功能整合四大功能。^②

作者简介:颜焯,法学博士,华北科技学院社会发展所教授,主要研究方向为社会结构与社会建设研究、安全社会学研究。

陆先生认为,现代化是全面的现代化,不仅仅是经济现代化,也包括社会现代化、政治现代化、文化现代化等,绝不应该用经济现代化来替代整个国家的现代化建设。中国现代化的百年梦想自从19世纪中后期就开始了,但真正迈向现代化征程的则是新中国成立之后的实践探索,尤其是1978年实行改革开放政策以来的探索和迅速发展。正如中共十一届三中全会公报(1978年12月22日)所指,“全党工作的着重点应该从一九七九年转移到社会主义现代化建设上来”。1979年3月,邓小平也再次强调,“社会主义现代化建设就是我们当前最大的政治”。^③也就是说,十一届三中全会并没有直接将“以经济建设为中心”写进公报,直到1980年2月,邓小平才初次指出,党在现阶段的政治路线“实质是搞四个现代化,最主要的是搞经济建设”,^④这就回到了1956年党的八大会议精神上来了。1982年党的十二大报告标题即是“全面开创社会主义现代化建设的新局面”,认为在新局面各项任务中,“首要的任务是把社会主义现代化经济建设继续推向前进”。到了1987年党的十三大,才首次正式把“以经济建设为中心”写进党的政治路线,并指出“为把我国建设成为富强、民主、文明的社会主义现代化国家而奋斗”。报告同时提出“社会主义经济、政治、文化等多方面的现代化建设”,这可谓中共高层关于“四化”的新提法(原有“四化”即1964年周恩来在第三届全国人大会上提出的到20世纪末,基本实现工业、农业、国防和科学技术现代化;1979年9月29日,叶剑英《在庆祝中华人民共和国成立三十周年大会上的讲话》也指出,社会主义现代化不局限于四个方面的现代化)。1987年十三大报告还提出了社会主义现代化建设的“大三步”经济发展战略;1997年十五大报告提出“小三步”战略。2005年初,中共中央提出社会主义现代化总体布局由过去的经济建设、政治建设、文化建设“三位一体”变为包括社会建设在内的“四位一体”即经济建设、政治建设、社会建设、文化建设;2012年,中共十八大又提出包括生态文明建设在内的“五位一体”格局。从这个意义上说,社会主义现代化建设是新中国尤其改革开放以来的总目标、总任务、总布局;全面现代化建设是贯穿整个改革开放进程的一条主线,“以经济建设为中心”仅仅是实现全面现代化的一个必要举措,具有阶段性。至于后来将“以经济建设为中心”等同于现代化建设全部,强调“GDP挂帅”,实际偏离了十一届三中全会公报的精神,是对计划时期“政治挂帅”的矫枉过正。

陆先生认为,一个国家或地区强调经济建设是基础,是根本,本身没有错,但是经过一段时间的经济建设和经济现代化后,就应该适时加强社会建设,这也是现代化国家发展的普遍性规律。^⑤经济“单腿”增长的后果:一是资源、环境的破坏和“透支”现象相当严重,影响生态文明的可持续发展;二是财富过于集中在政府尤其中央政府、少数上层权贵手中,使得社会贫富差距越来越大;三是地方政府纷纷通过土地、矿产等资源的掠夺性拆迁和开发,来缓解日益吃紧的政府财政;四是贫富差距的现实使得社会阶层冲突、道德规范丧失等问题层出不穷。

现代化是人类为了满足自身持续生存和发展的需要,有意识、有目的、有计划、有步骤地改造自然和社会的理性活动;现代性是一个静态概念,现代化则是动态变迁的历史连续过程。按照帕森斯的进化观点,整个社会或国家的现代化,其实就是整个社会系统动态的、不断的适应性升级转型。也就是说,现代化具有阶段性。不同时期、不同阶段,现代化的水平不同,同时面临的社会主要矛盾也有所不同。

陆先生认为,新中国成立以来,社会主义现代化建设大体经过三次历史转折,每次历史转折所针对的社会主要矛盾是不同的:第一次重大历史转折时期,从1949年中华人民共和国成立到1956年社会主义制度基本建立;当时面临的社会主要矛盾是广大人民同帝国主义、封建主义、国民党反动派残余势力之间的矛盾,即需要巩固新生政权。第二次重大历史转折时期,从1978年党的十一届三中全会召开到1987年党的十三大召开;当时面临的社会主要矛盾是人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛

盾。从2002年党的十六大召开至今,中国现代化建设已经进入第三次重大历史转折时期;面临的主要矛盾,则是社会与经济发展不协调的矛盾,这是关乎全面建成小康社会、实现共同富裕、构建社会主义和谐社会的核心问题。^⑥

社会发展与经济发展不协调的矛盾,不是陆先生的发现,早在上世纪90年代后期就已经有人提出来了,但将社会经济不协调上升到“社会主要矛盾”的高度,^⑦而且认为中国目前社会结构滞后于经济结构约15年,^⑧则是陆先生的学术贡献。目前,多数主流意见仍然认为,当前中国社会的主要矛盾仍然是人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾,或者说主要矛盾有了新的表现形式,即表现为:人民日益增长的物质文化需要同落后的社会服务和公共管理等公共产品的提供之间的矛盾。其实,这些观点都没有抓住时代的基本问题。

陆先生认为,2003年在十六届三中全会上,中央高层基于对非典疫情肆虐和抗击非典战斗的反思,提出以人为本抓好“五个统筹”(统筹城乡发展、统筹区域发展、统筹经济社会发展、统筹人与自然和谐发展、统筹国内发展和对外开放),则是抓住了当前中国现代化建设出现的问题的实质;他认为,尤其是提出统筹经济社会发展,以及十六届四中全会初次提出构建社会主义和谐社会、加强社会建设,更是抓住了当前问题的核心。如果说,“以经济建设为中心”是对计划时期“政治挂帅”的拨乱反正,那么,以人为本的科学统筹尤其是统筹协调社会经济发展,则是对改革开放以来奉行“GDP挂帅”的反思和拨乱反正。

正是对“社会发展与经济发展的不协调成为当今中国的社会主要矛盾”的正确研判,因而陆先生认为,中国现代化建设已经进入新的历史转折时期,即要进入以社会建设为重点的新阶段,要把社会建设放到“国家发展战略地位”的高度加以认识,目的是要协调平衡社会与经济的发展,使得社会建设不至于过度落后于经济发展。^⑨

陆先生在观照当前社会各界一些人士继续强调GDP挂帅,以及以政治体制改革推进经济社会协调发展等战略设计的同时,高瞻远瞩地认为,从中国现代化实践来看,当前加强社会建设是其必经阶段和必然的战略选择:一是全面建设小康社会的需要,目前小康社会建设中的社会领域很多指标非常落后;二是转变经济发展方式的需要,光靠经济结构调整很难转变经济发展方式,这需要依赖于中产阶级队伍壮大以扩大内需、抑制权贵阶层的过度侵蚀等社会结构的调整;三是解决当前社会矛盾和社会冲突的需要;四是今后推进政治体制改革奠定社会基础,即以更大中产阶层的社会民主推进政治民主;五是促进形成现代国家文明秩序的需要,广大中产阶级成员即是先进文化的急先锋。^⑩

陆先生由此认为,一个国家的现代化往往是经济建设为基础,在经济发展到一定程度后,必然要改革社会体制、加强社会建设,接着才能进行政治体制的大步改革,最终形成现代化文明。

二、社会结构变迁:社会建设的核心是调整和优化社会结构、改革社会体制

从社会结构变迁角度看,陆先生认为,社会建设的核心是调整和优化社会结构,即不断壮大中产阶级队伍,形成中产化的橄榄型现代社会结构;其突破口和中心环节是要改革现行社会体制,使得政府、市场、社会三者在资源机会配置上和力量对比上达致结构性均衡。

社会结构是社会学研究的核心内容,社会阶层结构则是社会结构的核心内容,也就是说,社会阶层结构是社会学研究的内核。何谓社会结构?学界各有各的解释。陆先生认为,社会结构是指一个国家或地

区的占有不同资源、机会的社会成员的组成方式和关系格局。^⑩由此,他将社会结构分解为十大社会子结构:反映资源机会基础性载体的人口结构,反映整合方式的组织结构,反映民生活动的就业结构、收入分配结构、消费结构,反映空间分布的城乡结构、区域结构,以及反映社会地位的阶层结构和反映社会文明状况的文化结构。^⑪

关于社会建设,目前国内社会学界以不同内容和任务为偏重,分别形成了民生社会事业派、社会管理派、社会结构派、社会重建派这四种观点,以至于在当前社会建设实践中,也出现了以民生社会事业为重点盖全社会建设、以社会管理为核心取代社会建设的现象。陆先生认为,民生和社会事业建设是社会建设的基础部分,而不是社会建设全部,其目的是要构筑广大社会成员的经济社会适应能力,是要通过公平合理配置资源机会,形成庞大的社会中产阶层;社会管理则只是社会建设的重要组成部分,是“治标”的,社会建设才是“治本”,其根本是要通过调整和优化社会结构尤其是中产阶层队伍的壮大,促成社会的自我管理;而社会重建派基本认为,社会建设即要培育社会组织,增强公民社会的能动性,其目的是要使得资源机会在政府、市场和社会三大主体之间达致均衡,但其结果仍然是壮大了社会中产阶层。所以,陆先生认为,社会建设的核心是要调整和优化社会结构,尤其是要壮大中产阶层队伍,促成“两头大中间小”的橄榄形现代社会结构,这是推进社会民主、维持社会秩序,保持社会安定和谐、促进文明进步的社会基础。^⑫

社会结构反映的实质是社会不平等问题,是资源机会在社会成员中配置的平等性问题。对于如何促成现代社会结构(和谐、平等、民主),政策举措和社会实践是多方面的。从宏观社会结构变迁角度看,陆先生认为,当前中国社会建设最主要的是要通过改革现行社会体制,在政府、市场、社会三者之间公平合理配置资源机会,一方面壮大和发挥社会力量及其作用,一方面均等化配置民生、社会事业等公共服务和资源,增强社会成员的社会适应能力,不断促进中产阶层的形成。要说今天中央高层倡导的所谓“中国梦”,其实就是建设现代化“强国梦”,根本上是要形成中产阶层占主体的现代社会结构的“梦”。

除了阶层结构调整和优化,陆先生最关心的是中国特有的城乡二元结构的调整和优化,这也是他一直以来关注的解决“三农”问题的根本;尤其在近几年,他更关注“城市内部二元结构”问题,即城乡结构在城市内部的二元复制,是指城市存在农民工这样一个特殊群体的情况下所产生的城内二元结构,也就是,体制外的农民工与体制内的正式工或体制外的高级白领和市民之间,在工作条件、生活待遇、社会保障、子女就学等方面的不公平,即“一城两制”的二元分割现象。因此,他认为农民工是当代中国的新工人,是改革开放时期工人阶级的生力军,也是中产阶层的“孵化器”之一;由此他疾呼要大力改革农民工体制,实行“同工同岗,同工同酬,同工同权”,根本上改革城乡、城内二元结构。

社会体制是社会建设的顶层宏观架构。陆先生认为,中国现行的社会体制多数是在上个世纪50年代以后,按照计划经济体制的要求逐步建立起来的,是为计划体制服务的。目前社会主义市场经济体制与还没有改革成功的社会体制并行,很不协调,这也是目前许多经济社会矛盾产生且久解不决的一个重要原因。因此,要推进社会建设,必须以社会体制改革为中心环节和突破口,要像当初改革经济体制那样改革社会体制,不断改革和完善人、财、物的资源机会配置体制:一是明确政府、市场、社会的各自定位和功能作用,要像当初经济改革那样,政府要向社会简政放权,开放社会空间;二是逐步建立与社会主义经济体制相适应的社会体制,改变政府长期以来对社会服务和公共管理大包大揽的局面,放宽民营经济、社会组织参与兴办交通、文化、教育、医疗、体育等社会公共事业;三是要改革公办的科学、教育、医疗、文化等事业单位的体制、机制,使之与社会主义市场经济体制相适应,调动这类事业单位各类人员的积极性,办好公共服

务,满足广大人民群众的需要。四是发挥社会组织、社会力量尤其社会中间阶层民主参与的作用,让群众成为社会建设决策、社会改革的主体,切实改变强政府一弱社会的格局;五要切实改变过去那种公共财政投入“重经济、轻社会”和“上强下弱”的局面;六是打破束缚各阶层成员在经济、社会、政治、文化各大领域交互流动的体制性障碍,尤其要拆除体制内与体制外的流动壁垒,确保成员依据自身能力条件与经济社会发展需求实现合理流动。还要解决政府对基层服务投入不足(缺位)、基层管控干预过多(越位)的双重困境,改变社会民主参与不够、能力不足、市场资源整合不力等状况。^⑭

三、社会建设的理性设计:建设社会现代化

从社会建设理性设计看,陆先生认为,社会建设的实质就是建设社会现代化,有着子系统自身的具体内容和任务,应该分阶段、有计划、有步骤地加以推进。

陆先生认为,“社会”一词大体有三层含义:一是“大社会”概念,即等同于国家整体,也相当于社会学家帕森斯意义的大社会系统,如和谐社会中的“社会”,内在地包含经济子系统、社会(生活)子系统、政治子系统、文化子系统四大部分。二是从二分法看,“社会”是一个“中社会”概念,如“国民经济与社会发展规划”,即把经济发展之外的领域都归为社会发展。三是专属意义上的社会,是“小社会”,是与经济、政治、文化、科技等并论的社会,如“四位一体”中的社会建设,即社会学上所指的社会子系统建设。^⑮

陆先生认为,社会建设实质是建设社会现代化,^⑯即社会子系统(生活共同体)的现代化变迁。他认为,在中国社会主义现代化建设“五位一体”的总布局中,相比较而言,经济建设的基本目标是国家“富强”,实质是实现经济现代化;政治建设的基本目标的政治“民主”,实质是推进政治现代化;文化建设的基本目标是“文明”进步,实质是文化现代化;而社会建设的主要目标则是社会“和谐”,实质是社会现代化;生态文明建设的基本目标是协调人与自然、资源及环境的“共生”,即生态现代化。所谓“和谐”,是指多元基础上的差异化认同,即求同存异、平等合作、友好相处。和谐,主要包括人与自然的和谐(生态文明建设)、人与社会的和谐;而人与社会的和谐又包括人与人之间的和谐(主要是阶层之间的和谐)、人的自我和谐(良好的心理状态)。“社会和谐”主要是指一种良好的社会状态;“和谐社会”则是指人类共同追求和实现的目标;构建“社会主义和谐社会”,是执政党带领全国人民为之奋斗的理想社会。^⑰

陆先生认为,社会建设不是泛泛而谈,而是有基本内容和具体任务。他认为,社会建设大体包含九个方面:一是体现社会建设基础和切入点的民生事业建设、社会事业建设和收入分配改革完善,这是保障社会成员生存权和发展权的基础能力的方面;二是社会成员自治的行动载体即社会组织建设和城乡社区建设;三是反映社会整合、系统整合、继续秩序的两种社会控制方式,即社会管理创新加强和社会规范建设;四是社会建设的宏观架构和顶层设计即社会体制改革和完善;五是反映社会建设核心意义的社会结构的调整和优化。^⑱这九个方面最初是陆先生的课题组在2011年调研成都城乡一体化与社会建设成就方面提出来的,当时提出八个方面,后来将“收入分配”从民生事业中单挑出来作为一个重要部分,变为九个部分。

陆先生也认为,这九大任务的展开是有阶段性的偏重和轻重,因此他将社会建设分为三大阶段:第一阶段,也就是我们目前正在做的,即先从人民群众最关心、最现实、最紧迫要求解决的保障和改善民生事业、社会事业建设做起,着力解决好就业难、上学难、看病难、社保难、住房难、养老难等基本民生问题;并从加强和创新社会管理入手,解决影响社会和谐稳定的突出问题,化解社会矛盾,解决社会问题,遏制社会冲突,加强

源头治理,标本兼治,最大限度地防止和减少社会矛盾的产生,促进社会公平正义。“十二五”期间应该得以完成;第二阶段,要着力推进社会体制改革,创新社会政策,完善社会管理。推进新型的城镇化,破解城乡二元结构,逐步实现城乡一体化。拓宽社会流动渠道,发展壮大中产阶级,构建一个合理、开放、包容的社会结构,使之与经济结构相协调。就是说“十二五”、“十三五”将是社会体制改革、社会建设的最关键时期;第三阶段,2020年以后,经过社会体制改革,社会体制逐步完善,社会管理体系更加健全,社会流动渠道更加畅通,社会组织广为发展,社会结构更为优化,形成一个与社会主义市场经济体制相适应、与现代经济结构相协调的现代社会结构,为全面、协调、可持续科学发展提供一个良好的社会环境。中共十六届六中全会提出的“民主法治、公平正义、诚信友爱、充满活力、安定有序、人与人和谐相处的社会主义和谐社会”的目标,也就实现了。^⑩

四、实践行动:要像抓经济建设那样抓社会建设工程

从社会建设行动层面看,陆先生认为,社会建设是一项生动实践(行动),更是一项宏伟的系统工程,^⑪要像当初抓经济建设那样抓社会建设,全社会凝聚共识,成立机构,组建队伍,加大投入,重点突破,必要的时候开展试点。

当前全社会尤其是执政党和政府要敢于面对新世纪以来“经济报喜,社会报忧”的局面,把经济发展和社会发展视为当前的一对主要矛盾,深入学习研究社会建设理论,凝聚推进社会建设大业的共识,从中央高层到地方基层,对发展战略作适当的调整,将加强社会建设作为当前的重大政治任务,摆到重要的工作日程上来,是完全必要的。他特别强调,要像当初改革经济体制那样改革社会体制,不断改革城乡体制、区域体制、劳动就业体制、社会分配体制、社会事业体制、社会保障体制、社会组织体制、社会管理体制等。又如,工业化和城市化是一个国家现代化建设的两翼。工业化主要涉及经济建设,而城市属于社会领域,城市化应属于社会建设范畴。陆先生认为,目前要把推进城镇化纳入社会建设总体规划,尤其要积极推进农民工市民化,实现城市内部一体化,促进“人的城市化”。

加强社会建设,必然需要做好财力物力和人才保障工作。陆先生指出,要按照中央的要求,“健全公共财政体制,调整财政收支结构,把更多财政资金投向公共服务领域,加大财政在教育、卫生、文化、就业再就业服务、社会保障、生态环境、公共基础设施、社会治安方面的投入”^⑫。他还强调,要像抓经济建设那样,要把社会建设事业办好,同样需要选拔培养造就一支宏大的社会工作者队伍,选好配强领导班子,注重培养选拔熟悉社会建设和管理的优秀干部;同时加强专业培训,提高社会工作人员职业素质和专业水平;加快高等院校社会工作人才培养体系建设,也可以组建社会管理学院,抓紧培养大批社会工作急需的各类专门人才;同时广泛动员各种社会力量,共同推进社会建设大业。

陆先生根据以往历史经验认为,重点加强社会建设,必须要有强有力的组织协调和工作机构。六十多年的历史经验表明,凡是党中央决策的战略任务,有组织保证,有机构、有人员贯彻落实,就能有效实现。在经济建设的不同时期成立了计委、体改委、发改委等机构,主持经济体制改革、经济建设,取得了成功。北京市在2007年9月就成立了社会工作委员会和社会建设办公室,此后,上海、广东和大庆、成都、南京也相继成立社建委或社工委,主管社会建设和社会管理,做了富有成效的工作,创造了很多经验。2011年春天以后,各地相继成立了社会建设工作办公室或社会管理办公室,主持社会管理和维稳的工作,也做出了很多成绩。但是在实践过程中,他们也遇到了这样那样的问题,靠社建委本身协调不了、解决不了。

现行行政管理体制中,主管社会建设方面具体工作的部门很多,如社会事业方面,科学、教育、文化、医疗、体育都有相应的机构,还有民政局、信访局等等,并不缺少管某项事业的机构,而是缺少一个统筹规划、综合协调的机构。因此,加强社会建设,应当建立一个类似于发改委那样的机构。建议把发改委中的社会司、分配司等职能部门分出来,组建社会建设工作委员会,赋予相应的职责,统筹规划、组织协调社会建设的发展和改革,从组织上落实加强推进社会建设的任务。

此外,陆先生认为,需要总结推广地方的社会建设经验;可以参照经济建设的经验,现在正像上个世纪八十年代一样,正是创造和涌现社会建设的“温州模式”、“苏南模式”的时候;必要的时候,全国乃至各地都可以选取1-2个县或区,做社会建设工作试点,总结成就吸取教训,然后推广经验。

注释:

- ① [澳]马尔科姆·沃特斯:《现代社会学理论》(第2版),北京,华夏出版社,2000,第12-16页。
- ② 美国社会学家T.帕森斯关于结构-功能的社会系统思想从1930年代就一直设有间断过思考,其中关于经济、政治、文化、社会子系统及其AGIL功能模式多见于他的《社会系统》(1951)、《关于行动的一般理论》(1951)、《现代社会系统》(1971)等著作中。
- ③ 邓小平:《坚持四项基本原则》(1979年3月30日),《邓小平文选》第2卷,北京,人民出版社,1983,第163页。
- ④ 邓小平:《坚持党的路线,改进工作方法》(1980年2月29日),《邓小平文选》第2卷,北京,人民出版社,1983,第240页。
- ⑤⑥⑨⑩⑪⑬⑱⑳ 陆学艺主编:《当代中国社会建设》,北京,社会科学文献出版社,2013,第11-12、5、3、9-11、17、19-20、27-29、29-37页。
- ⑦ 陆学艺:《经济社会不协调是当前要解决的主要矛盾》,载《中国社会科学院报》,2007-1-30;陆学艺:《解决经济社会不协调的主要矛盾》,载《科学决策月刊》,2007(11);陆学艺主编:《当代中国社会建设》,北京,社会科学文献出版社,2013,第5-8页。
- ⑧⑩⑫ 陆学艺主编:《当代中国社会结构》,北京,社会科学文献出版社,2010,第31、10、11-12页。
- ⑬ 陆学艺主编:《当代中国社会结构》,北京,社会科学文献出版社,2010,第8-9页;陆学艺主编:《当代中国社会建设》,北京,社会科学文献出版社,2013,第20页。
- ⑭ 陆学艺主编:《当代中国社会结构》,北京,社会科学文献出版社,2010,第38页;陆学艺主编:《当代中国社会建设》,北京,社会科学文献出版社,2013,第26-27页。
- ⑮ 陆学艺:《关于社会建设的理论与实践》,载《国家行政学院学报》,2008(2)。
- ⑯ 陆学艺:《社会建设就是建设社会现代化》,载《社会学研究》,2011(4)。
- ⑰ 《《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》辅导读本》,北京,人民出版社,2006,第36-38页。

Summarizing Mr. Lu Xueyi's Main Ideas of Society-Building in His Last Ten Years

Yan Ye

Abstract: Mr. Lu Xueyi had been sparing on efforts to think China's great change from the perspective of sociology in his recent ten years. Especially from the perspective of social system change, he thought, China's modernization is in the period of the third historical transformation, the incoordination between social development and economic development being its principal contradiction, therefore strengthening society-building is necessary measures for national modernization in the coming two or three decades. He emphasized, the core of society-building is to adjust and optimize social structures, forcing the modern gentrification society, of which the breach and key point is to reform existing social system. Meanwhile, Mr. Lu held that society-building itself is to build society's modernization, including nine tasks and contents, divided into three steps. He also put forward lots of policy proposals and feasible measures for this great project.

Key words: Lu Xueyi; society-building; summary of Main Ideas

(责任编辑:黄家亮)