



畜草双承包责任制对不同类型 草原畜牧业影响的对比分析

——以内蒙古锡林郭勒盟为例

国际人类学与民族学联合会第十六届大会
草原环境与牧民生活变迁分会 发言

张 倩

中国社会科学院社会学所农村环境与社会研究中心, 100732

zhangqian824@gmail.com

畜草双承包责任制的问题？

- ◎ 草场划分问题导致草场的过度利用：
 - 不同步性和投资限制（包玉山，2003）
 - 打草场分了，放牧场没分（卡丽娜等，2000）
 - 实际落实不足（杨殿林等，2004）
 - 草场利用强度增加（敖仁其等，2005；贺其叶勒图，1999；宋波等，2005）
- ◎ 草畜平衡测算问题和执行效果：
 - 只是“草地面积与家畜的平衡”（李青丰等，2005；赵成章等，2005）
- ◎ 承包制引发了生态、经济和社会问题
 - 削弱草原的生态服务功能（杨理等，2005；胡自治，2005；敖仁其等，2005）
 - 成本过高：监督成本（王国钟，2003）和牧民生产成本（图雅，2006；康爱民等，2004；刘艳，2005）
 - 贫富分化（刘艳，2005；杨殿林等，2004）

不同草原类型上的承包制

- 在牧区内部，承包制在不同草场类型也存在很大的不同
 - 不同的草原生态系统：草甸草原、典型草原、荒漠草原和沙地
 - 对不同牲畜产生不同的影响









21 12:06PM

不同草原类型上的承包制

- 在牧区内部，承包制在不同草场类型也存在很大的不同
 - 不同的草原生态系统：草甸草原、典型草原、荒漠草原和沙地
 - 对不同牲畜产生不同的影响

研究目标：

- 承包制到底给牧区带来了什么样的变化？
- 是否通过牧区内部的比较能更加清楚地说明承包制存在的问题？

研究方法：

- 东部区的东乌珠穆沁旗和西部区的苏尼特左旗和苏尼特右旗。从降水量来看，两个区域的自然条件具有很大的差别。降水量：300 mm以上和200 mm以下。
- 随机抽样：东乌珠穆沁旗满都宝力格苏木的3户以及苏尼特左旗和右旗13户
- 半结构式问卷调查：资产、2005年畜牧业成本和收入、生活消费以及牧民对承包制政策的看法，还有建立牧民合作的可能性。

研究结果I：资源禀赋的差别

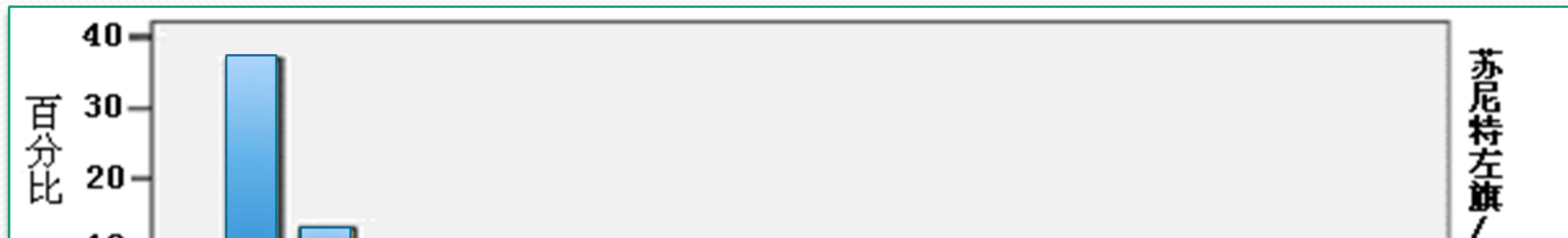
	东乌珠穆沁旗满都宝力格	东苏旗和西苏旗
草场生产力	五级和六级草场，平年可产干草80—120 kg /亩和40—80 kg /亩	七级草场，平年生产力只产干草20—40 kg /亩
草场承包面积	5000亩/人	不到3000亩/人
围栏比例	大多数牧民没有围，只围接羔地	50%有围栏，富户围，穷户没围
牲畜承包数量	500羊/户	大人37只/人，小孩20只/人，一户不到200只
主要牲畜	东乌珠穆沁羊	苏尼特羊
放牧方式	二季营盘轮牧	大多数不分季节营盘

研究结果II：荒漠草原牧民“被迫”的收入多样化



西部区牧民收入结构比东部区显示出更多样化的特点。东部区牧民的收入几乎都直接来自于牲畜，约占98%，其中售羊就占总收入的61%。而西部区牧民直接来自于牲畜的收入则分别只占64%，其中打工和做生意的收入占较大比例。牧民是迫于畜牧业经营难以维持而不得不选择其它赚取收入的方法。

研究结果II：荒漠草原牧民畜牧业经营风险和成本增大



西部区的牧民超过三分之一的成本都花在买草上，买料成本也占到10%以上。东部区主要成本是雇工支出和油钱。



两个区域300羊单位到800羊单位的9户牧户成本结构对比

研究结果II：荒漠草原牧民畜牧业 经营风险和成本增大

旗县	牧民	草场面积 (亩)	围栏时间	围栏面积 (亩)	百分比 (%)	围栏成本 (元)
东乌珠穆沁旗	恩和巴图	30,000	2001年	2,000	6.7	20,000
	额日敦巴特尔	32,000	2003年	1,000	3.1	15,000
	宝音乌图	20,000	2002年	7,000	35	政府禁牧围
苏尼特左旗	赵世春	15,000	2001年	15,000	100	34,650
	达·巴特尔	12,000	2000年	10,000	83.3	35,000
	朝克巴特尔	18,000	1997年	18,000	100	40,000
苏尼特右旗	都斯哈拉图	5,000	1997年	3,000	100	30,000
			2004年	2,000		10,000

数据来源：2006年4月访谈

苏尼特左/右旗围栏成本的绝对值远高于东部草甸草原东乌珠穆沁旗。

研究结果III：荒漠草原牧民通过合作 减少风险的可能性降低

- 东部区存在五种不同的合作方式：
 - 雇佣（短期）
 - 雇佣合作（长期）
 - 苏鲁克
 - 出租草场
 - 草场联合
- 西部区合作方式少：
 - 接羔和青贮种植时的短期雇佣
 - 原因：草场限制、贫富差距和连续灾害。

结论：

- 对于东部区，由于每户草场面积大且降水条件相对较好，因此畜草双承包责任制的实施对于东乌珠穆沁旗满都宝力格苏木的畜牧业经营方式并没有产生很大的改变。
- 对于降水较少的西部区，草场的划分却给牧民带来了两大风险。一方面草场划分后牧户**独自面临更大的干旱风险**，因此他们不得不花很高的成本购买草料，并且想尽各种办法赚取收入以弥补这些成本。另一方面，草场的划分对于牧民来讲也产生了前所未有的**草场占用风险**，牧民不仅得照顾牲畜，而且还需要投入资金和劳动力修建围栏以保护自己**对草场的使用权利**。这两方面风险最终都使牧民的畜牧业**经营成本迅速增加**，牧民只有拥有**更大规模的畜群**，才有可能弥补这些成本。

本研究的不足：

- 案例地的选择片面
- 样本量小



谢谢！

请各位老师批评指正！