

芦城公社劳动力使用情况的调查报告

陆学艺

现在我国9.7亿人口中，8.1亿是农民，4亿多劳动力中，3亿多在农村，而我们的耕地只有15亿亩，每个农业劳动力平均只耕种5亩地。这样多的劳力，种这样一点地，理应是种得好、管得好的，但事实不然，不仅我们的农业劳动生产率远远低于发达国家，而且单产也很低。1978年我们粮食平均亩产才548斤，低于日本、法国、西德和匈牙利、丹麦、荷兰等国。棉花平均亩产56斤，低于苏联、美国、危地马拉、墨西哥、土耳其、希腊等国。我国名义上有那么多劳动力在农村，实际上真正参加农业生产，特别是参加田间管理的却很少，而且不是主要劳动力。正如我们在农村到处可以看到的，现在在田间劳作的主要是妇女和老人。这是一个很值得重视的问题，也是应该引起人们深思的问题。

最近，我到北京市大兴县芦城公社调查研究，着重调查了这个公社的劳动力使用情况，解剖一个麻雀，看到这方面问题是相当严重的。

芦城公社是大兴县较富裕的一个公社，是合作化后由穷变富的典型。全社3,381户，48个生产队，15,290人，1979年统计的男、女整半劳动力共有7,239个。从统计表上看，公社一级使用的劳动力为740人，占10.2%；大队一级使用的劳动力为644个，占8.9%；生产队一级使用的劳动力为5,856个，占80.9%。在农、林、牧、副、渔各业中，从事农业劳动的为5,739人，占总劳力的80%。

如果真象统计表上的数字，这样的安排，在目前生产力条件下，应该说是比较合理的，但事实是，统计表远远没有反映客观的实际情况，请看最近的调查：

一、公社机构庞大

1. 公社机关：

党委书记	1人	党委副书记	4人（其中兼公社主任1人）
公社副主任	3人		
党委办公室	2人	政治组	4人
共青团	1人	公安员	2人
武装部	2人	妇联	1人
监察委员	1人	知青办	2人
广播	4人		

（以上属党委系统共计27人）

办事组	3人	生产组	3人
畜牧组	3人	沼气	1人
水利	3人	农机	2人
电站	2人	科技站	3人
林业	2人	工副业办公室	5人

计划生育	2人	电话	4人
财务	2人	电影队	2人
管理员	1人	炊事员	3人
看门	2人		

(以上属行政系统共43人)

此外在公社机关办公、由县里财政开支的人员(共有15人)：

信用社	9人	粮管所	4人
税务所	1人	邮局	1人

3项合计,公社机关共85人,其中属国家编制的脱产干部23人,其余62人均均为社调工。

据公社的同志告诉我们,这个公社机关在办社初期只有20人,1965年近40人,现在发展到80多人。诚然,公社的各种事业是发展了,但这样一个15,000人的公社,脱产干部竟有85人之多,占总人口的5.6%,这个比例是太大了。

2. 公社的工副业:

拖拉机站	70人	农机修造厂	84人
水泥管厂	57人	羊毛衫厂	100人
基本建筑队	140人	服装厂	60人
景泰蓝厂	32人	汽车运输队	19人
装卸队	13人	良种场	40人
兽医站	15人	服务组(理发、修车……)	12人

以上共计12个单位,642人(其中管理人员57人)都是公社集体企业的职工,当地称为社调工。1979年的工副业总产值为200万元,纯利润收入为347,200元,全部上交给公社。这是公社所有各项开支的主要财源,如1979年开支各项行政管理费(包括干部工资)101,100元中,由国家拨给的行政费只有18,632元。这642名职工,已经从生产队调出,不在生产队记工分,不参加生产队分配,工资和奖金由企业分级支付,口粮由公社供给(公社每年向各生产队摊购,按国家收购牌价,再加价30%)。

3. 由公社开支的事业单位:(共有16人)

敬老院,有工作人员8人,老人40人。

知青队,有工作人员8人,由宣武区分配来下乡知青70人。

4. 由国家开支,设在芦城的企业事业单位:(共有357人)

供销社共计112人,其中国家职工53人,大集体职工50人,合同工9人。

粮店15人。

中学3所、小学18所,中小学教员共计205人,其中属国家职工145人,民办教师38人,代课教师22人。

卫生院25人。

以上4大类共计1,100人,其中国家的脱产干部和职工311人。其余789人均为社调工或享受类似社调工待遇的农业劳动力,占全公社劳动力的10.9%。

二、生产大队占用劳力很多

芦城公社共有17个生产大队,基本上是按原来的自然村划分的。这些年来,大队级机构越来越大,人员也越来越多,可以说是机关化了。我调查了这个公社的东芦城大队。这个大队有4个生产队,1,500人,700多个劳动力,大队级占用的劳动力的情况是这样的:

1. 大队部

支部书记	1人	大队长	1人
副大队长	4人	民兵连长	1人
团支书	1人	会计	1人
保管(出纳)	1人	(以上共10人)	

2. 大队所属的事业单位

赤脚医生	2人	兽医	1人
电工	2人	电磨	2人
水工(自来水)	1人	水利	1人
钉掌	2人	理发	2人
林业队	7人	科技站	7人
机务队	9人	幼儿园	4人

(以上共40人)

3. 大队的企业

大队养猪场	15人	大队焊条厂	20人
一、二队合办的服装厂	50人	(以上共85人)	

这3类共计135人。这些在大队工作的各种人员，在统计上都属于从事农业的劳动力，但实际上他们基本上都不参与田间劳动的。他们是挣大队工分，吃大队的口粮。一般都是得全大队的强劳动力的平均工分或略高于强劳力的工分，口粮也是吃平均口粮或略高于平均口粮。从东芦城大队的情况看，这部分人员约占全大队总劳力的17.3%。

三、生产队的后勤人员很多

芦城公社共有48个生产队，平均每个队70.4户、318人，也有上百户、500多人一个队的。我们调查了东芦城大队第一生产队，这个队470人，男女整半劳动力210个。据了解，这样大的一个生产队每天到大田劳作的人只有60~70个，而且基本上都是妇女。为什么竟是这样的呢？劳动力都到哪儿去了？调查结果如下：

1. 生产队队部

生产队长	1人	副队长	2人
女副队长	2人	会计	1人
记工员	1人	保管	1人(以上共8人)

2. 后勤

大车把式	9人	饲养员	2人
手扶拖拉机手	1人	猪场	3人
菜园子	10人	瓜田	5人
放水员	8人	(以上共38人)	

这两大类，当地统称为后勤，共46人。另外，还有上述生产大队从这个队抽出的各种劳力共计53人（其中大队干部4人，猪场5人，林场2人，科技组2人，机务队4人，幼儿班1人，民办教员1人，钉掌1人，理发1人，赤脚医生1人，服装厂25人，焊条厂6人），还有在大兴酒厂当合同工的2人，建筑队当合同工的7人。

生产队后勤，大队人员，合同工这3项共计108人，这已占总劳力的50%以上，再加社队临时的各种公差，加上病号和各种原因歇工的，平时由作业组长带着下大田干活的，只有

60~70人（占总劳力的30%），有时甚至只有50多人。因为当干部的，出去当社调工的，开拖拉机和队里搞“后勤”的绝大多数都是男的，都是强劳力，所以平时下大田干活的60~70人，绝大部分都是妇女。所以，有人说，现在再说“妇女能顶半边天”已经不够了，现在的农村，妇女简直是“里里外外一把手”了。

芦城公社东芦城第一生产队，有800亩耕地，80%是水稻田，每人不到2亩耕地，每个劳力耕种平均不到4亩田，劳动力按说是绰绰有余的。但因为各方面抽调走的劳力太多，特别是“后勤”人员太多，真正到第一线稻田里干活的只有60~70人，所以劳动力显得还是紧张。上级要求在6月底就插完秧，最好是在6月25日以前，这样可以抓住黄金季节，可是1980年就一直插到7月5日才勉强插完。相应地田间管理就拖后被动了。这个队在1970年总产量就达到了七、八十万斤，亩产超过了900斤，近10年来粮食的总产和单产徘徊不前，一个很重要的原因就是耕作制度改变（1968年开始改种稻麦两茬）之后，田间管理跟不上，常常因抢不住季节而减产，因为参加大田生产第一线劳动的人太少了。

现在大多数农村中，普遍感到劳动力过剩，要给过剩的劳动力谋出路，腾出一部分劳力去从事工业、副业、商业，向生产的深度广度进军，这是完全必要的，对农村发展也是有利的。而象芦城公社那样，情况不完全是如此，虽然也有一部分劳力去从事工业、副业了，但有相当一部分劳力不该脱产的脱产了，该在生产第一线的却挤到“后勤”去了。致使一面是劳力过剩，一面在生产第一线却又感到不足。还因为分配等方面存在不合理的因素，在生产第一线的劳力也总感到吃亏，不安心农业生产，这对农业发展是很不利的。为什么会造成这种状况的呢？据我们在农村和干部社员座谈，原因有这样一些：

第一，主要是政策方面的原因。现在农民把国家的干部和职工称为铁饭碗，旱涝保收；把集体所有制的职工、当地的社调工称为塑料饭碗，挣工资，吃社调粮，有劳保待遇；把挣工分的称做为泥饭碗。吃塑料饭碗的总想去争铁饭碗，而吃泥饭碗的也是千方百计地去抢塑料饭碗。这种比较普遍存在的倾向，对于要加强农业这个基础是很不利的。

第二，吃泥饭碗的也有两种。同样是挣工分，在生产大队和生产队当“后勤”的，一般是活路轻，而且是常年固定工分，挣的是满分，而在大田干活，也就是在生产第一线的，活路重，刮风下雨，不出工还没有分。所以在前勤的，也总想方设法要谋个后勤的差使。

第三，现在的农村里，不仅公社、生产大队已经机关化；机构庞大，人浮于事，而且生产队也在日渐机关化，说是没有脱产干部，实际上队长、会计、保管、民兵等等，挣工分不干活、少干活的人实在太多。另外象电工、水工这些人并不是整年有专业活干的，但因为是分工固定化了，挣的又是常年工分，所以他们实际上是再不下去干大田的农活了。象东芦城第一生产队，每天记工分到年终参加分配的有210人之多，而到田间干活的，却只有60~70人。这件事实在是应该作一番研究和解决了。这个生产队的状况，不过是一个缩影，类似这样的情况，在各地不同程度地存在着。生产队是农村最基层的生产单位，但大量的主要劳动力却并不在生产的第一线，这说明劳动力同生产资料的结合方面还存在着问题。我们应该制订相应的政策，逐步解决这些问题，使农业劳动力、特别是主要劳动力，能够积极地到生产第一线去，使他们的潜力能够充分发挥出来。