

“最难就业年”的大学 毕业生就业状况

——基于 12 所高校毕业生追踪调查

李春玲

摘 要:

基于 12 所高校毕业生调查数据的分析表明, 应届大学毕业生在被称为“史上最难就业年”的 2013 年的就业状况好于人们的预测。高职院校毕业生达到了很高的就业率, 显示了高等职业教育相当成功的市场化转型, 普通本科毕业生就业率最低, 成为就业上的夹心层; 来自农村家庭的普通本科院校毕业生是就业最为困难的群体。女大学毕业生数量持续增长以及找工作的女毕业生超过男毕业生, 这一现象应该引起政府就业部门和用工单位的注意。

关键词:

大学生 高校 就业

根据教育部公布的信息,^① 2013 年全国普通高校毕业生规模达到 699 万, 比 2012 年增加 19 万人, 是新中国成立以来大学毕业生最多的一年。而与此同时, 中国经济增长速度放缓, 导致部分企业和机构缩减招聘新员工人数。在如此宏观背景之下, 2013 年初高校毕业生们就感受到极大的就业压力。媒体纷纷声称, 今年应届毕业生遭遇“史上最难就业季”, 大学生就业面临“史上最难就业年”。为了准确估计今年应届毕业生的实际就业状况, 中国社会科学院

^① 参见教育部网站 (<http://www.moe.gov.cn/>) 2012 年 11 月 24 日公布的信息。



社会学研究所“高校在校生与毕业生就业、生活及价值观追踪调查”项目组于2013年6~10月对12所高校1678名应届毕业生的就业状况进行问卷调查，了解他们找工作的经历、就业比率和就业状况。^①

一 毕业生的流向：就业、创业还是继续求学

（一）约2/3的毕业生进入劳动力市场，1/4毕业生选择继续求学

截至2013年9月底，12所高校接受调查的应届本科毕业生中，有56%的人已找到工作，还在找工作的占12%，另有17%的人考上了研究生，10%的人还在复习准备考研，1%的人已经开始创业或正在准备创业，其余4%的人属于其他情况（见图1）。数据显示，略超过2/3的本科毕业生（约68%）进入了劳动力市场，其中绝大多数能找到工作，少部分人正在找工作；另外接近1/3的毕业生没有进入劳动力市场，其中绝大部分人继续求学。

（二）层次越高学校毕业生选择继续求学的比例越高，层次越低学校毕业生选择直接就业的越多

不同层次学校的毕业生对本科毕业后的出路选择有不同的偏好（见图2）。重点本科高校毕业生选择继续求学、推迟就业的比例最高，他们当中有25.3%的人已经考上研究生，另外12.8%的人复习准备考研而不打算就业。普通本科高校毕业生选择继续求学的比例明显低于重点高校，16.3%已经考上研究生，另外10.2%复习准备考研而不就业。高职院校毕业生选择继续求学的比例远远低于本科毕业生，他们考研的可能性很小，但有一些人会选择考试升入本科，不过比例很低，只有0.8%的人通过考试升入本科，3.7%的人在准备考试升本。高

^① 这12所高校包括4所重点本科大学（南京大学、山东大学、重庆大学、吉林大学），4所普通本科大学（广州大学、上海大学、北方民族大学、河南师范大学），4所高等职业技术学院（长沙民政职业技术学院、冀中职业学院、广西职业技术学院、安庆职业技术学院）。12所高校中4所学校以理工科为主，4所学校以文科或师范教育为主，4所学校为综合类大学。12所学校的地域分布涵盖东北、华北、西北、华东、华中、西南和华南地区。调查抽样方法为四阶段随机抽样（学校、专业、班组、学生个人），调查采用互联网调查方式。

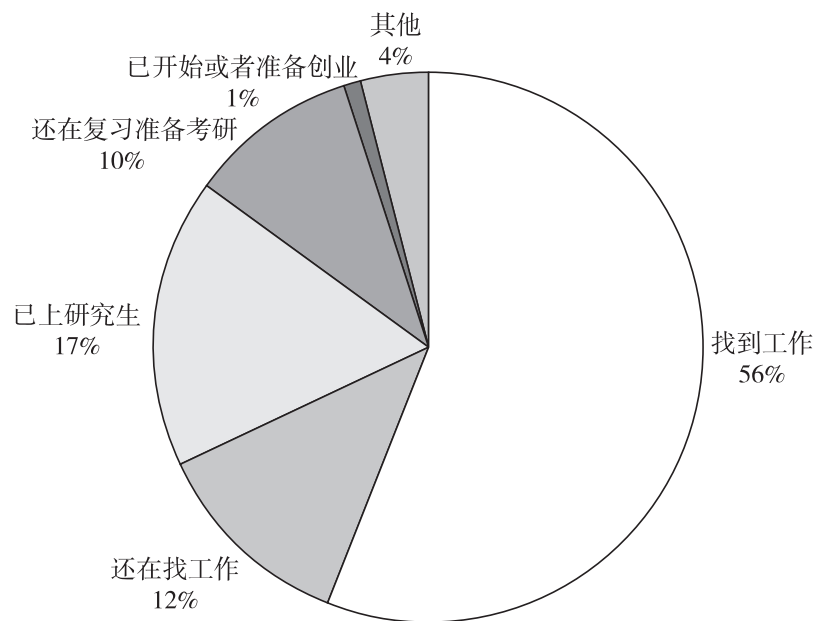


图1 12所高校2013年应届本科毕业生的流向

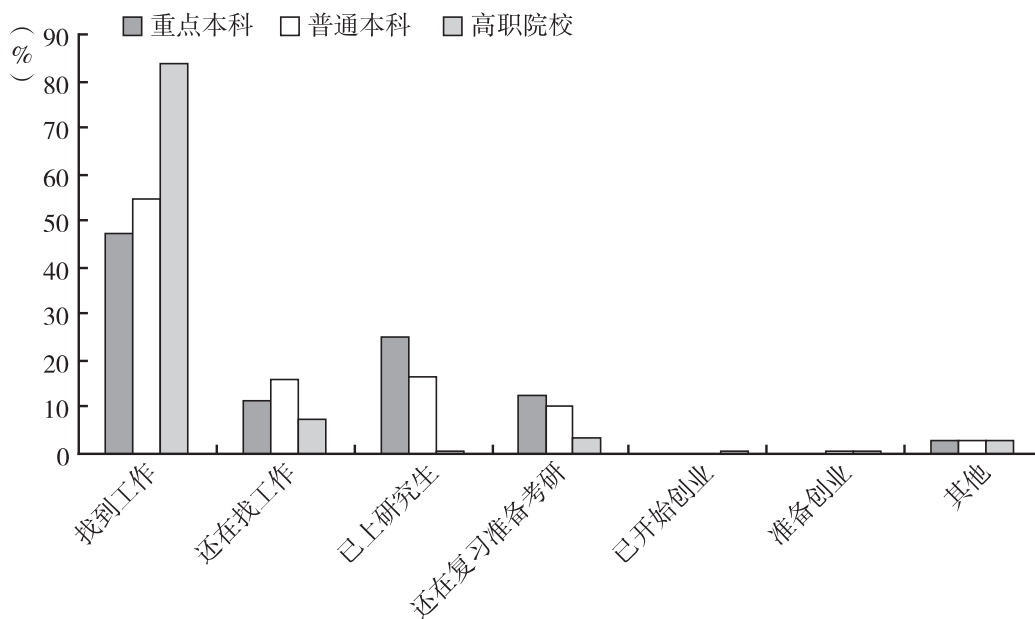


图2 不同高校毕业生流向

职业院校毕业生选择进入劳动力市场的比例远远高于本科院校，91.4%的高职毕业生毕业后都进入了劳动力市场，84%的人找到了工作，7.4%的人正在找工作；而本科毕业生进入劳动力市场的比例远远低于高职毕业生，普通本科进入劳动力市场的比例为70.5%，而重点本科院校毕业生的相应比例更低，为58.9%。



（三）毕业生创业意愿强，但自主创业罕见，高职生选择自主创业的可能性最大

为了缓解毕业生就业压力，政府相关部门号召毕业生自主创业，一些地方政府也采取一些扶持政策鼓励毕业生自主创业。调查中发现，毕业生们表现出很强烈的创业欲望，13.4%的应届毕业生表示将来“肯定会创业”，74.8%的人表示将来“可能会创业”，只有11.9%的人表示将来“肯定不会创业”。但在行动上选择自主创业的毕业生极少，只有1%的毕业生开始创业或准备创业。不同层次学校相比较，高职毕业生选择自主创业的可能性比本科高校毕业生略高，重点本科高校毕业生极少选择自主创业（0.1%），普通本科高校毕业生自主创业的人也很少（0.3%），高职毕业生自主创业比例虽然也不高（1.2%），但明显高于本科毕业生。

（四）女毕业生进入劳动力市场比例和人数规模均超过男生

尽管社会上流传着女毕业生找工作比男毕业生更困难的说法，但女毕业生选择进入劳动力市场的比例却比男毕业生高（见图3）。73.5%的女毕业生选择毕业后直接进入劳动力市场，而男毕业生的相应比例（69.1%）明显低于女毕

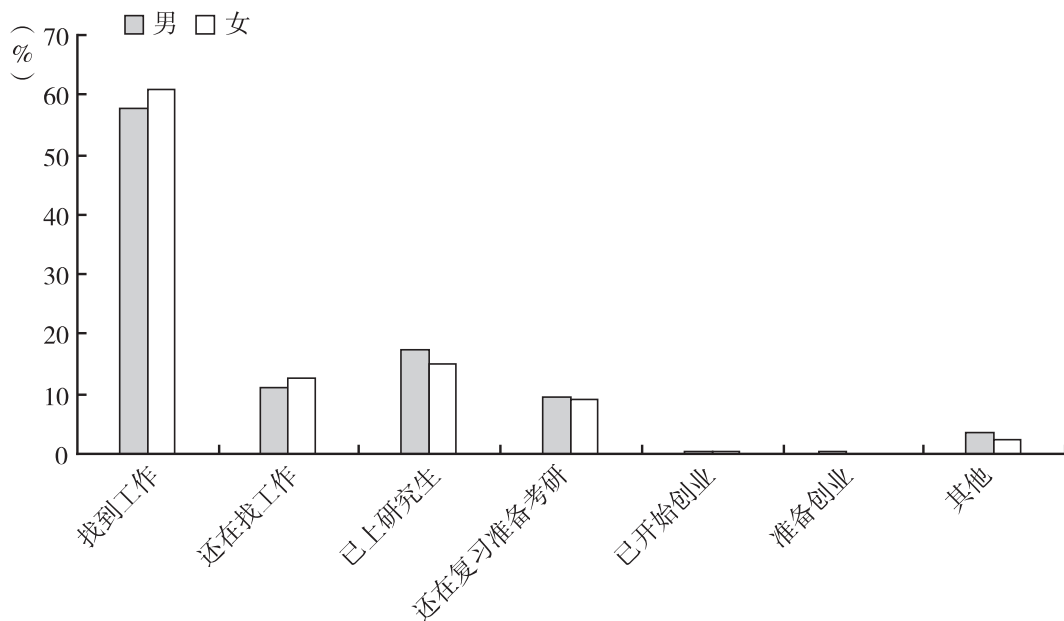


图3 不同性别的应届毕业生的流向

业生。男毕业生“已考上研究生”（17.5%）和“还在复习准备考研”（9.5%）的比例则比女毕业生高（12.5%和9%）。这与以往人们的一般印象相左，通常人们认为，由于女大学生就业难和劳动力市场的性别歧视，女性本科毕业生更可能选择考研而推迟就业。然而，12所高校调查却显示，女毕业生们并不畏惧就业竞争和性别歧视，更多地进入劳动力市场。四年前中国大学生中的女性数量就已经超过男性，^①这意味着目前女大学毕业生数量多于男毕业生，如果女毕业生进入劳动力市场的比例高于男毕业生，那么在劳动力市场中找工作的女毕业生数量肯定多于男毕业生。有一个与此相印证的现象，许多机构和企业的雇主抱怨，招聘新员工时申请应聘者中总是女性多于男性，而且许多女毕业生的表现非常优异，让雇主们难以招聘到令人满意的（比女性应聘者更优秀的）男毕业生。在正规就业领域以及一级劳动力市场（大学毕业生们的就业场所），雇主们总是希望男性员工多于女性（除非是以女性为主的岗位），但实际上目前女毕业生的供应量多于男毕业生，需求与供应量的矛盾加剧了女大学生就业难。

二 就业率、失业率及初职月薪

（一）高职院校毕业生的就业率最高，普通本科院校毕业生的就业率最低

如果按通常计算就业率和失业率的方法来估计，在毕业两个月之后（9月底），接受调查的12所高校2013年应届毕业生的就业率为82.4%，失业率为17.6%。^②

① 根据教育部网站（<http://www.moe.edu.cn/>）公布的教育统计数据，2009年全国女大学生人数第一次超过男性，女生占大学生总数的比例为50.48%，女生比男生多20余万人，此后四年女性超过男生的数量逐步增长，2012年全国大学普通本专科生共有2391万余人，其中女生人数超过男生64.78万人，所占比例为51.35%。

② 对于大学毕业生失业率的统计并没有一个统一的、标准化的计算方法，各个国家的统计方式有所不同。美国劳工部劳动力统计局网站（<http://www.bls.gov/news.release/empsit.t04.htm>）公布的大学以上文化水平劳动力失业率是把正在找工作但未找到工作的人（失业人数）除以相应的参与劳动力市场的人数（就业人数+失业人数）。本文的计算方法是：就业率=就业人数÷（就业人数+失业人数）；失业率=失业人数÷（就业人数+失业人数）。就业人数指找到工作的人的数量，失业人数指正在找工作的人的数量。就业率和失业率统计排除了“已上研究生”“还在复习准备考研”和“其他”等情况的毕业生（因为这些人没有进入劳动力市场）。另外，“已开始创业”和“准备创业”的个案数很少，也排除在就业率和失业率统计之外。



但不同类型学校毕业生的就业率和失业率差异很大。重点本科院校毕业生就业率为80.5%，失业率为19.5%；普通本科院校毕业生就业率为77.7%，失业率为22.3%；高职院校毕业生的就业率为91.9%；失业率为8.1%（见图4）。相比较而言，高职院校毕业生的就业状况最好，而普通本科院校毕业生的就业难度最大。这与以往人们的普遍印象截然不同，通常认为越好的学校就业机会越多，而高职院校毕业生就业最困难。不过这种印象在慢慢改变。根据麦可思历年发布的《中国大学生就业报告》^①，2006~2009年高职院校毕业生半年后就业率明显低于本科院校毕业生，但近三年来，两者之间的差距在缩小，2012年高职院校毕业生半年后就业率与本科院校毕业生半年后就业率十分接近，这说明高职院校毕业生的就业能力持续上升。这一趋势也得到了部分学生和家长的认同。近年来，高考成绩达到本科院校分数线（但不足以上好的本科院校）的部分高考生，放弃上本科大学的机会而选择高职院校，因为他们认为较差学校的本科文凭，在找工作时还不如高职文凭有用。

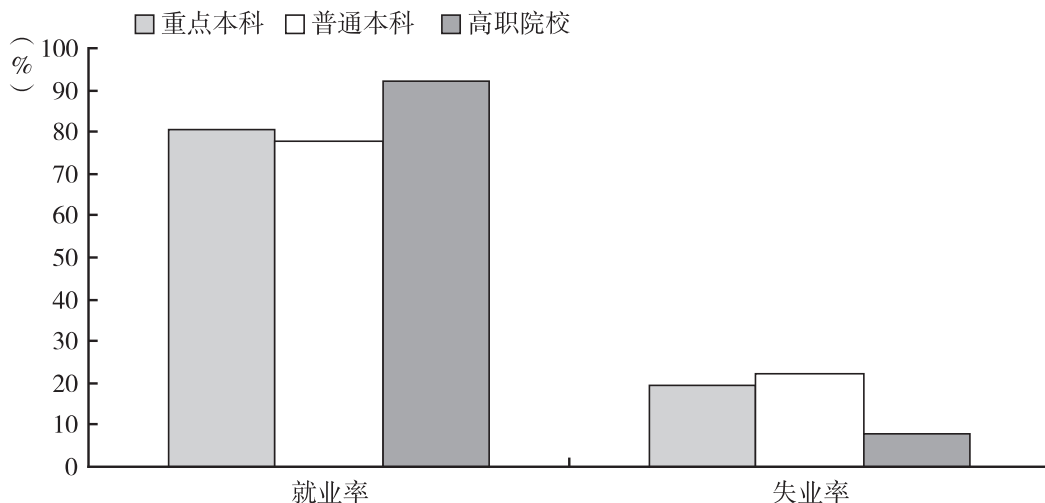


图4 不同层次学校毕业生的就业率与失业率

不过，需要注意，毕业两个月和毕业半年的就业率会有一些变化。高职院校毕业生毕业两个月的就业率明显高于本科院校，有一个很大的原因，这是因

^① 麦可思研究院、王伯庆主编《中国大学生就业报告》（2009，2010，2011，2012，2013），社会科学文献出版社。

为高职毕业生更早开始找工作。高职教育为期三年，其中第三年基本上已经不在学校学习，而是外出实习，这意味着，对于高职学生来说，三年级的一整年就是他们找工作的时间，许多高职学生在毕业前已经就业。而本科毕业生通常是在毕业前的那个学期才开始找工作，虽然这一学期他们没有了必须上的课程，但还有毕业论文和其他一些事情需要留在校内处理。这一因素导致高职毕业生在毕业后两个月时就业率很高，而许多本科毕业生这时还没有落实工作。在随后的几个月里，本科毕业生，特别是重点高校毕业生的就业率还会有显著提升，但是否能超过高职毕业生的就业率还有待观察。

高职院校毕业生就业率稳步提升的一个更重要的原因，是高职教育越来越与劳动力市场需求直接挂钩。许多高职院校经费来源很大程度上（或一定程度上）依赖于学生的学费，也就是说依赖于能招收到多少学生和收到多少学费，而这又取决于学校毕业生的就业率。学校毕业生就业前景好，才能吸引学生来报考。在这一因素的作用下，高职院校更重视毕业生的就业工作，采取各种方式帮助学生安排实习和就业。在专业设置方面，高职院校对市场需求反应更快，紧随市场需求而改变专业设置。一些高职院校针对发展迅速的服务行业开设新的专业，培养半白领性质的技术工人，比如汽车维修与维护（针对快速增长的汽车4S店），园艺种植和管理（针对各城市都在开展的绿化工程），等等。本科院校不会开设或很少开设这类专业，这使高职院校毕业生不会面临更高文凭毕业生的岗位竞争。另外，高职院校也较早开始对学生进行就业教育和指导，培养学生的务实精神，增强学生对就业市场的了解。在一些高职院校，许多一、二年级的学生已经对自己的就业去向和职业规划有了明确的、比较易于实现的目标，而多数本科院校一、二年级学生对此则较为茫然。需要注意的是，并非所有的高职院校的就业业绩都这么好。高职院校就业率存在两极分化现象，虽然许多高职院校就业率高于本科大学，但也有一些高职院校就业率低于本科院校。这些学校由于毕业生就业率低而难以招到足够的学生，为了维持学校运营，学费又不能降低，这导致报考学生数量更少，学校资金更为困难。虽然这类学校专业设置随着市场动向而动，但因缺乏资金和师资难以提供高质量的职业技术教育，其毕业生的技术能力难以获得用人单位的认可，使毕业生找工作更难。



高职院校毕业生虽然就业率较高，但是初职月薪远低于本科毕业生。12所高校毕业生调查数据显示，找到工作的重点本科毕业生转正后的平均税后月薪（不含福利、不含公积金等）为4497元，普通本科毕业生的平均月薪为3237元，高职院校毕业生的平均月薪为2237元。

（二）城乡生源的就业状况有所差异，农村家庭的普通本科院校毕业生就业最为困难

图5列出不同类型毕业生的就业率差异，显示了性别、民族、家庭城乡背景和政治面貌等因素对就业机会的影响。家庭的城乡背景对毕业生的就业会有明显影响，城市家庭出身的毕业生的就业率（87.2%）明显高于农村家庭出身的毕业生（81.2%）。其中，普通本科院校毕业生就业率的城乡差异最大，城市家庭出身的毕业生的就业率（87.7%）与农村家庭出身的毕业生就业率（69.5%）相差18.2个百分点，而重点本科院校和高职院校毕业生就业率的城乡差异则分别为5.2个和6.5个百分点。这意味着，来自农村家庭的普通本科毕业生就业最为困难，其失业率高达30.5%，远远高于其他群体。

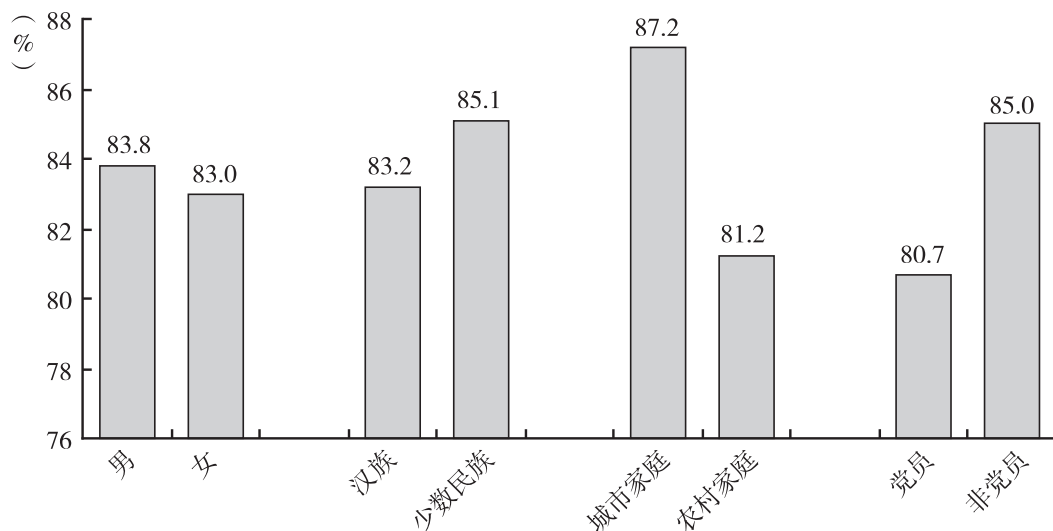


图5 不同性别、民族、家庭城乡背景户口和政治面貌的毕业生就业率

调查结果还显示，毕业生的家庭出身背景对其就业的影响也很明显，城市家庭毕业生更易于进入较好的工作单位。城市家庭出身的毕业生进入公有部门

(党政机关、事业单位和国有企业)的比例(47.8%)远高于农村家庭出身的毕业生(31.1%),城市家庭出身的毕业生进入外资企业的比例(10.4%)也比农村家庭出身的毕业生(2.5%)高。与此相类,城市家庭出身毕业生的平均初职月薪(3443元)也明显高于农村家庭出身的毕业生(2835元)。这种差异在普通本科毕业生中体现得尤为明显:城市家庭出身的普通本科毕业生月薪(3505元)比农村家庭出身的毕业生(2851元)高654元。在重点本科和高职毕业生中,这种差异则不太大。城市家庭出身的重点本科毕业生月薪(3910元)只比农村毕业生(3849元)高61元;而城市家庭出身的高职毕业生的月薪(2218元)比农村家庭毕业生(2241元)则低23元。

(三) 不同层次学校专业对就业率的影响不同

通常人们认为,理工科毕业生比文科毕业生更容易找到工作,但12所高校的调查却显示,专业对就业率的影响在不同层次学校间有所不同。图6显示,理工科毕业生就业优势主要表现在重点本科院校,重点本科理工科毕业生的就业率(84.3%)大大高于重点本科的文科毕业生(71%)。然而,对于普通本科毕业生来说,情况刚好相反,文科毕业生的就业率(82.1%)明显高于理工科毕业生(71.6%)。高职院校文科毕业生的就业率(92.2%)也高于理工科毕业生(91.5%),但两者差异不大。

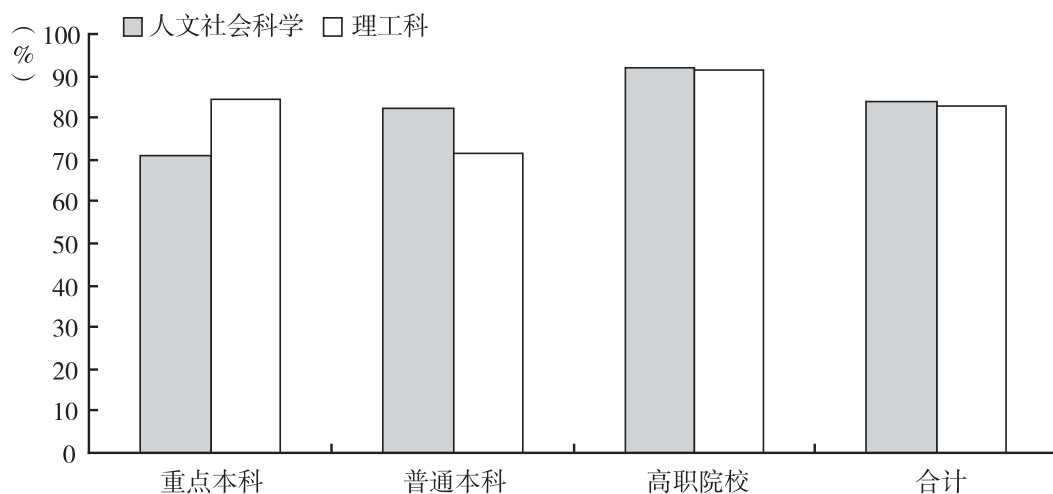


图6 不同层次学校人文社会科学与理工科专业毕业生就业率



理工科毕业生在收入方面的优势非常明显，理工科毕业生初职税后月薪为 3779 元，文科毕业生则为 2766 元，两者相差 1013 元。而且，不论哪个层次的学校，理工科毕业生的收入都高于文科毕业生，这种差距在重点高校毕业生中更突出，但到了高职院校层次，两者差距较小。重点本科理工科毕业生初职月薪（4766 元）比文科毕业生（3715 元）高 1051 元，普通本科理工科毕业生初职月薪（3649 元）比文科毕业生（3014 元）高 635 元，而高职理工科毕业生初职月薪（2313 元）只比文科毕业生（2181 元）高 132 元。

（四）党员身份并不一定有助于就业，但有助于进入党政机关和事业单位

图 5 显示，目前高等院校在校生申请入党的积极性很高，尤其在一些以文科专业为主的学校或院系，超过 80% 的高年级学生申请入党，甚至有些班几乎全班学生都递交入党申请书。入党意愿高涨的一个主要原因，是学生们认为党员身份有助于就业，特别是有助于进入党政机关、事业单位和国有企业。然而，12 所高校毕业生调查数据却显示，截至毕业 2 个月期间，非党员毕业生就业率（85%）明显高于党员毕业生（80.7%）。不过，在不同类型学校，政治面貌与就业率的关系有所不同。对于重点本科院校毕业生，党员和非党员毕业生就业率差异不大（80.6% 和 80%）；对于普通本科院校毕业生，非党员毕业生就业率（82.1%）明显高于党员毕业生就业率（73.3%）；然而，高职院校的情况与普通本科院校相反，党员毕业生就业率（96.2%）明显高于非党员毕业生就业率（90.5%）。这说明，党员身份对高职毕业生就业有积极作用，但是，对重点本科毕业生就业没有明显作用，对普通本科毕业生就业似乎是反向的作用。不过，虽然党员身份不一定有助于提升就业率，但是明显有助于毕业生进入党政机关和事业单位。党员毕业生进入党政机关和事业单位的比例分别为 7.8% 和 22.9%，而非党员毕业生进入这两类单位的比例则只有 2.3% 和 6.7%。在进入国家企业方面，党员毕业生的优势没有显现，相反，非党员毕业生进入国有企业的比例（21.3%）略高于党员毕业生（19.9%）。

（五）毕业生就业领域存在性别分层，高职和普通本科女毕业生的就业竞争力高于男生，而男生获得较高收入工作的优势明显

劳动力市场的性别歧视和女毕业生供应量多于男生，但两者就业率差距很小，相差不到1个百分点（见图5）。不同层次学校相比较，高职和普通本科女毕业生就业率都高于男毕业生，但重点本科女毕业生就业率低于男毕业生。高职女毕业生就业率（93.1%）高于男毕业生就业率（90.6%）2.5个百分点；普通本科女毕业生就业率（80.6%）高于男毕业生就业率（73.8%）6.8个百分点；重点本科女毕业生就业率（74.2%）则低于男毕业生就业率（84.4%）10.2个百分点。这说明，在竞争普通就业岗位时，女毕业生的就业竞争力并不弱于男毕业生，甚至还有可能高于男毕业生，但是，在竞争“最好的职业岗位”时（重点本科毕业生想要争取的就业岗位），女毕业生的竞争力明显低于男毕业生。

在就业机构的选择方面，存在明显的性别差异，但并非如人们以往所认为的那样，男毕业生比女毕业生更可能就业于比较好的工作单位。数据显示，男毕业生就业于公有部门（党政机关、事业单位和国有企业）的比例（38.2%）只略高于女毕业生（36.9%），而女毕业生就业于外资企业的比例（8.7%）则远高于男毕业生（2.2%）。另外，在公有部门就业中，女毕业生就业于党政机关和事业单位的比例（4.6%和14.9%）高于男毕业生（4%和9.8%），而男毕业生就业于国有企业的比例（24.4%）则高于女毕业生（17.4%）。这方面的差异可能是由男女大学生的专业差异所导致的，男毕业生学理工科专业较多，更可能去国有企业就业，而女毕业生学人文、社会科学、师范专业较多，更可能去事业单位就业。

毕业生初职月薪的性别差异十分明显，男毕业生月薪普遍高于女毕业生，尤其在普通本科毕业生中性别差距更为明显。普通本科男毕业生平均月薪（3874元）高于女毕业生（2935元）939元，重点本科男毕业生平均月薪（3922元）高于女毕业生（3796元）126元，高职男毕业生平均月薪（2392元）高于女毕业生（2101元）291元。普通本科男毕业生虽然就业率低于女毕业生，但他们的月薪不仅远高于普通本科女毕业生，而且也高于重点本科女

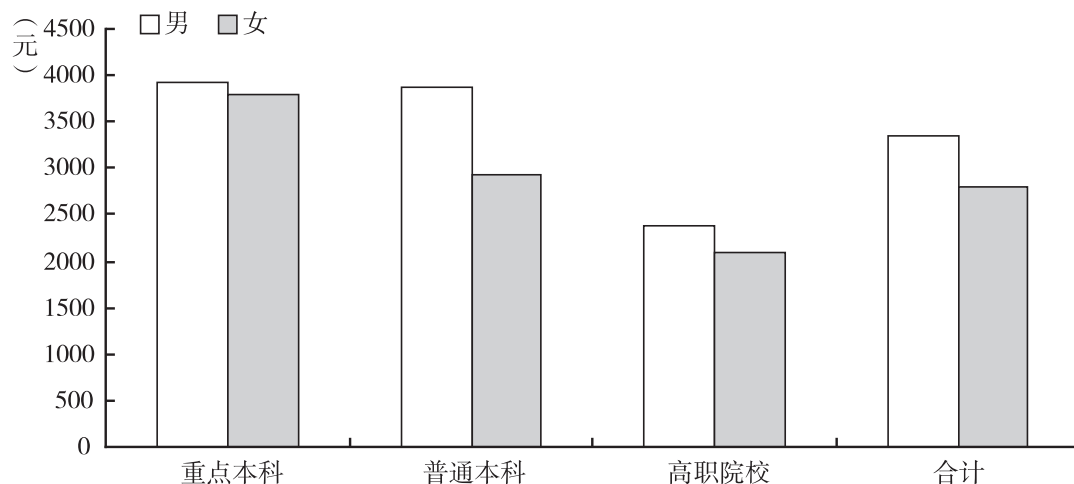


图7 不同层次院校、不同性别毕业生平均初职月薪

毕业生，他们的月薪水平与重点本科男毕业生相当接近。

男女毕业生就业率和月薪水平差距可能反映出毕业生就业领域的一种性别分层现象，社会声望最好和收入最高的职业岗位往往更多地被重点本科男毕业生所获得，而重点本科女毕业生与普通本科男毕业生竞争声望和收入其次的职业岗位。这导致普通本科男毕业生就业率虽低，但月薪却接近重点本科毕业生水平，与此同时，重点本科女毕业生在争取工作岗位时，既受到重点本科男毕业生的压制，又面临普通本科男毕业生的竞争，导致她们的就业率也不高。而普通本科女毕业生由于一部分同等层次的男毕业生去竞争更高收入和声望的职业，她们的就业率较高，但收入水平远低于普通本科男毕业生。

三 家庭背景还是个人学习能力

(一) 家庭背景对教育获得影响极大，不同层次高校毕业生家庭背景存在明显差异

大学扩招使越来越多的青年人有机会进入大学学习，但同时也导致了大学文凭的相对贬值以及不同层次高校大学文凭在劳动力市场中的分层化现象，重点大学文凭的市场价值和就业竞争力明显高于普通大学和高职院校。这意味着，一个人进入什么样的大学，在一定程度上决定了其未来的就业竞争力，决

定了其可能获得什么样的工作和多高的收入。然而，能够进入什么样的大学受到家庭背景因素的影响。图7显示了不同层次高校毕业生家庭背景的差异，从中我们可以感觉到“拼爹”因素通过教育获得影响人们未来的就业前景。重点大学毕业生多数来自城市家庭（52%），其父亲接受过高等教育的比例（33.9%）远高于普通大学（18.5%）和高职院校（5.8%）毕业生，父亲职业为中高层管理人员、专业技术人员、基层管理人员和办事人员的比例也明显高于另两类高校毕业生。与此同时，高职院校毕业生绝大多数来自农村家庭（81.6%），父亲是农民的比例（42.6%）远远高于重点本科（23.1%）和普通本科（36.9%）毕业生，高职院校毕业生父亲无固定职业的比例也明显高于本科毕业生。这些数据表明，在进入劳动力市场之前，“拼爹”因素在一定程度上已经影响了毕业生们的未来就业前景。当然，这并不意味着出生于较低社会阶层家庭的人完全失去了获得高价值文凭的机会，2013年12所高校的重点本科应届毕业生中，仍然有48%的人来自农村家庭，23.1%来自农民家庭，8.5%来自工人家庭，还有9.8%的人的父亲无固定职业。普通本科毕业生中，61.2%的人来自农村家庭，36.9%的人来自农民家庭。

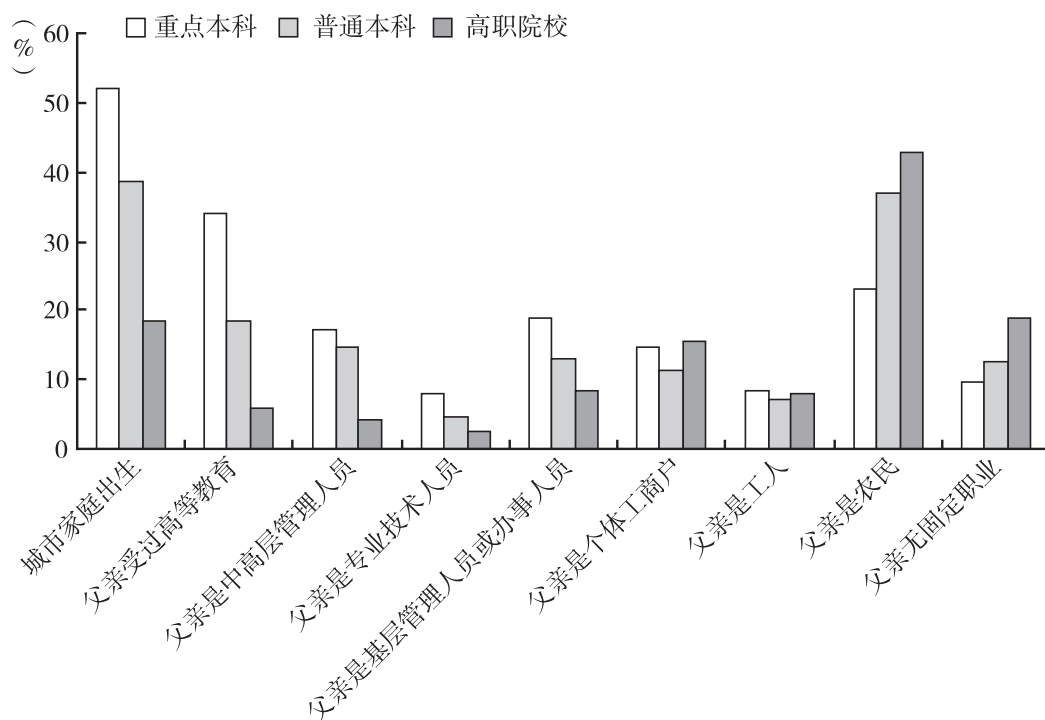


图8 不同层级院校毕业生的家庭背景



（二）家庭背景和学业能力对能否找到工作没有影响，但对于能否进入体制内就业和获得较高收入工作有影响，家庭背景对体制内就业影响明显，而学业能力对月薪水平影响明显

激烈的就业竞争衍生出一个副产品——“拼爹”现象在大学生就业中显而易见。但是有资本能够“拼爹”的毕业生是少数人，绝大多数毕业生仍需要依靠个人能力争取就业机会。为了能比较分析“拼爹”和“拼学”对毕业生就业的影响，表1基于回归模型分析结果，列出了家庭背景（包括父亲职业、父亲文化和父母月收入）和个人学业成绩与能力（GPA成绩或专业课成绩、外语水平、兼职和实习经历、社团活动以及担任学生干部等），对于“能否找到工作”“能否进入体制内就业”（包括党政机关、事业单位和国有企业）和初职月薪水平的影响。其结果显示，家庭背景与学业成绩和能力对于能否找到工作没有明显的影响，但对于能否进入体制内就业和能否获得较高月薪则有影响。在分析“能否找到工作”的影响因素分析模型中，仅有外语水平对找到工作有影响，但其影响是负面的，这可能是由于外语水平较高的毕业生，通常想找更好的工作而不太愿意接受不满意的工作，因此他们需要更长的时间找工作，在毕业后两个月期间，他们中的一些人还在继续找工作。对于“能否进入体制内就业”，父亲职业具有显著影响：出生于管理人员、专业技术人员和办事人员家庭的毕业生进入体制内就业的可能性大于个体户、工人和农民子弟。与此同时，外语较好的毕业生更可能进入体制内就业。党政机关、事业单位和国有企业同属于体制内，但是“能否进入党政机关和事业单位就业”与“能否进入国有企业就业”的影响因素有些不同。家庭背景对于进入这两类单位都有影响，但父亲职业背景对能否进入国有企业影响更强烈；而父亲文化水平对能否进入党政机关和事业单位有影响，但对能否进入国有企业没有显著影响。同时，进入不同类型体制内单位，对于个人学业能力的要求也不一样，外语水平较高毕业生更可能进入党政机关和事业单位，有兼职和实习经历的毕业生更可能进国有企业。初职月薪水平影响因素分析模型显示完全不同的结果，家庭背景因素的影响弱化，父亲职业地位较高（管理人员和专业技术人员）的毕业生月薪水平低于出生于个体户和工人家庭的毕业生。这可能是

表1 就业能力和初职月薪水平的影响因素（回归模型分析结果）

| 影响因素 | 能否找到工作 | 能否进入体制内就业 | 能否进入党政机关和事业单位就业 | 能否进入国有企业就业 | 初职月薪水平 |
|---------|------------|---|---|--|---------------------------|
| 家庭背景 | | | | | |
| 父亲职业 | 没有显著影响 | 有影响,管理人员、专业人员和办事人员的子女比工人、个体户和农民子女更可能进入体制内就业 | 有微弱影响,管理人员、专业人员和办事人员的子女比工人、个体户和农民子女更可能进入体制内就业 | 有影响,管理人员、专业人员和办事人员的子女比工人、个体户和农民子女更可能进入国有企业 | 有影响,出生于个体户和工人家庭的毕业生月薪水平较高 |
| 父亲文化水平 | 没有显著影响 | 没有显著影响 | 有影响,父亲文化水平较高的毕业生更可能进入党政机关和事业单位 | 没有显著影响 | 没有显著影响 |
| 父母月收入 | 没有显著影响 | 没有显著影响 | 没有显著影响 | 没有显著影响 | 没有显著影响 |
| 个人能力 | | | | | |
| 大学成绩优秀 | 没有显著影响 | 没有显著影响 | 没有显著影响 | 没有显著影响 | 没有显著影响 |
| 外语水平较好 | 有影响,但是负面影响 | 有影响,外语较好毕业生更可能进入体制内就业 | 有显著影响,外语较好毕业生更可能进入体制内就业 | 没有显著影响 | 有影响,外语较好毕业生月薪水平较高 |
| 当过学生干部 | 没有显著影响 | 没有显著影响 | 没有显著影响 | 没有显著影响 | 有影响,当过学生干部的毕业生月薪水平较高 |
| 参加过学生社团 | 没有显著影响 | 没有显著影响 | 没有显著影响 | 没有显著影响 | 没有显著影响 |
| 曾经兼职或实习 | 没有显著影响 | 没有显著影响 | 没有显著影响 | 有影响,有过兼职或实习经历的毕业生更可能进入国有企业 | 有影响,有过兼职或实习经历的毕业生月薪水平较高 |

由两个因素导致的。一方面,在找工作的时候,出生于个体户和工人家庭的毕业生比管理人员、专业技术人员和办事人员子弟更看重收入水平,因而更倾向于接受月薪较高的工作;另一方面,管理人员、专业技术人员和办事人员家庭出生的毕业生



进入体制内就业的可能性大于个体户和工人家庭出生的毕业生，而体制内新进员工的月薪收入水平一般都不太高，而更可能就业于体制外的个体户和工人子弟的初职月薪就有可能高于体制内就业。学业能力对初职月薪水平的影响十分明显，外语水平、兼职和实习经历以及担任学生干部的经历都有助于提高初职月薪。

综上所述，对于“拼爹”与“拼学”对大学毕业生就业的影响，我们可以获得的初步结论是：想要进入体制内就业，“拼爹”是有帮助的；想要获得较高收入的工作，最主要的还是依靠个人能力。另外，值得注意的是，父母月收入和个人学业成绩（GPA 和专业课成绩）对于找工作和找收入高的工作都没有显著影响。已有的一些研究成果显示，在当今中国社会，家庭的经济资本对于下一代的教育获得和职业地位获得的积极影响远没有家庭文化资本和社会资本那么大，这导致一些“富二代”在教育和劳动力市场竞争中成为失败者而只能啃老。学业成绩不能有效提升个人就业竞争力的现象也值得关注，它表明大学教育所传授的知识与劳动力市场的实际需求有所脱节。

（三）找工作的最主要途径还是要依靠个人能力

尽管“拼爹”现象随处可见，但找工作时依靠父母亲属关系帮助的人仍然是少数。12 所高校 2013 年应届毕业生对“找工作的最有效途径”的选择显示于图 9。76.9% 的重点本科毕业生、68.4% 的普通本科毕业生和 61.6% 的高

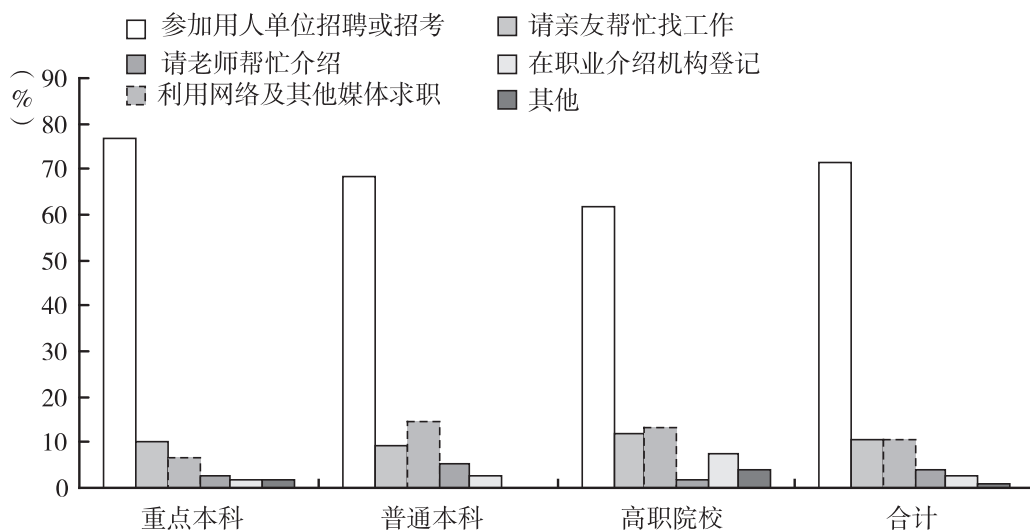


图 9 不同层次院校应届毕业生找工作的途径

职毕业生都认为“参加用人单位招聘或招考”是“找工作的最有效途径”；只有约1/10的毕业生认为“请亲友帮忙找工作”是“找工作的最有效途径”；10.2%的重点本科毕业生、9.2%的普通本科毕业生和11.9%的高职毕业生选择了“请亲友帮忙找工作”。当然，参加用人单位招聘的毕业生也可能同时通过父母社会网络找关系，但招聘还是要靠个人能力。

四 总结

在被称为“史上最难就业年”的2013年，应届毕业生承受了极大的就业压力。基于12所高校毕业生调查数据来看，大学毕业生的基本就业状况比人们在2013年初的预测要好，并未出现大量毕业生找不到工作的情况。截至2013年9月底，进入劳动力市场找工作的毕业生中，82.4%的人都找到了工作，其余17.6%还在继续找工作，随着时间的延续，还会有更多的毕业生找到工作。虽然之前有一些机构声称大学毕业生签约率比上一年下滑很多，^①但毕业两个月期间就业率就能达到82.4%，应该说2013年大学毕业生就业率即使低于去年，也不会下降很多。

2013年大学毕业生就业季最引人注目的一个现象是，高职院校毕业生达到了很高的就业率，这显示了高等职业教育相当成功的市场化转型。与高职毕业生的高就业率相反，普通本科毕业生就业率最低，他们是真正遭遇了“史上最难就业年”。重点本科毕业生和高职毕业生就业有较明确的市场定位，重点本科毕业生就业于较高专业性、较高职业声望的工作岗位和收入稳定的体制内部门及大中型企业，而高职毕业生就业于较低专业性、技能性的工作岗位和中小企业。普通本科毕业生成为夹心层，向上争不过重点本科毕业生，向下争不过高职毕业生。要提升普通本科毕业生就业能力，普通本科院校人才培养方向需进一步明确化，专业课程内容要与市场需求进一步结合。

来自农村家庭的普通本科院校毕业生是就业最为困难的群体，他们既缺乏

^① 《2013年中国大学生就业报告：本科生签约率不足4成》，《北京晨报》2013年6月10日，http://news.xinhuanet.com/politics/2013-06/10/c_124841295.htm。



“拼爹”的资本，也没有啃老的条件，相对较差的家庭经济条件又急需他们就业而不是继续求学、延迟就业。另外，青少年时期的农村生活环境使他们在社交能力和人格素质培养方面不如城市家庭子女全面，这些因素导致他们在就业竞争中处于劣势，最需要政府和学校的就业扶助和指导，他们应该是大学生就业扶助政策的主要目标群体。

女大学毕业生数量持续增长，找工作的女毕业生超过男毕业生，这一现象应该引起政府就业部门和用工单位的注意。以往以及目前大多数招聘大学毕业生的机构和企业，都是男性多于女性（除了少部分以女性职业岗位为主的单位），许多招聘单位的领导有惯性思维，招聘应届毕业生时希望保持原有的员工性别比。这会给女毕业生带来就业困难和就业歧视，影响劳动力市场的公平竞争。不过，由于女大学毕业生面临生育问题和家庭负担，会增加用人单位劳动力成本和降低用工效率，以致用人单位不愿意聘用女毕业生。政府应该针对这种情况，改进现有的生育保障政策，尽可能减少机构和企业因女性员工生育而带来的成本支出，或采取某些优惠政策鼓励聘用女毕业生。

为了应对2013年“最难就业年”给大学毕业生带来的就业困难，政府相关部门采取了一些措施，鼓励大学毕业生自主创业。然而，应届毕业生选择自主创业的比例很低，这对于缓解大学生就业难并没有作用。以往毕业生自主创业的成功率很低，这使多数2013年应届毕业生不敢贸然选择自主创业，尽管他们的创业意愿很强烈。应届毕业生既缺乏资金，也缺乏经验，毕业离校后马上开始创业并不是一个理智的选择。政府鼓励大学毕业生自主创业政策的重点不应放在应届毕业生身上，而应针对已经积累了一些工作经验和资金并对相应行业信息有一些了解的毕业生。