

学术篇

# 社区治理视角下的智慧社区的理论与实践研究

宋煜

中国社会科学院社会学研究所 北京 100732

**摘要:** 从社区治理视角探讨了智慧社区的相关概念和起源,并对其历史脉络进行了梳理,结合政府在不同时期的社区管理政策,对智慧社区的发展环境进行了分析归纳,认为智慧社区的发展是建立在新型的社区治理体系构建的基础之上,其出现并获得市场认可是由社会环境因素所决定的。将新型的社区治理体系的基本构架作为智慧社区建设的基本逻辑,提出了智慧社区建设的总体设计与核心理念,即社会服务是智慧社区发展的基石,并对未来智慧社区发展的关键性问题进行了分析,提出“让智慧融入治理,让治理体现智慧”的发展观。

**关键词:** 社区治理;智慧社区;电子社区;社区服务;社会治理

## 一、问题的提出

党的十八届三中全会将“治理”提升到了重要的位置,提出要推进国家治理体系和治理能力现代化,创新社会治理体制。社区作为基本的社会单元,成为国家治理体系和治理能力现代化建设的着力点,更是当前各项建设的基础性工作,受到了政府、市场和社会的高度关注。与此同时,科学技术特别是信息技术与社会的融合已经极大地影响了社会治理的方方面面。“智慧社区”的理念也已经从商业概念逐步进入政府文件,走入公众视野。如何明确智慧社区建设与基层社会(社区)治理之间的逻辑关系,理解智慧社区理念的历史脉络和创新发展,就成为了一个值得研究的课题。

从20世纪90年代起,与社区相关的信息化理念和实践层出不穷,充分体现了社区与信息化建设的复杂性和多样性。近年来,随着中央多个部门对社区信息化建设的重视,相继出台了多份以“智慧社区”为主题的政策文件,再加上企业的大力投入,使得“智慧社区”的概念逐步深入到社会生活的方方面面。但智慧社区并不是凭空出现的理念,而是有其历史脉络和演进过程,这就

需要寻找和梳理,并结合应用划分出阶段,以便总结和提升。

智慧社区与过去的理念肯定是有区别的,尤其存在着不同于以往的创新之处。智慧社区建设中所采用的各类新技术,如物联网、云计算、大数据等是其他概念出现时所没有的,但更应强调的是当前智慧社区发展的社会环境,诸如社会治理理念的提出、社会组织的蓬勃发展、政府企业和百姓对社区的再认识,等等。此外,智慧社区在现有的环境下如何发展,其关键问题以及相应的解决办法又是什么呢?

## 二、“智慧社区”理念的演进与实践

### (一) 社区与信息化融合的相关理念

20世纪八九十年代,已经有一些地方自发地开展了提升基层社区组织信息化水平的实践,一般称之为“社区数字化”或者是“电子社区”。此外,与智慧社区相关的理念,包括在线社区、虚拟社区、信息化社区等也纷纷出现,信息化进入社区已经成为一种趋势。

在以往的官方文件中经常出现的概念是“社区信息

收稿日期:2015-03-16

化”和“智能小区”。前者主要出现在国家和民政系统的文件中。如2006年初发布的《2006—2020年国家信息化发展战略》(中办发〔2006〕11号)首先在中央和政府文件中提出了“推进社区信息化”;2010年中办、国办出台的《关于加强和改进城市社区居民委员会建设工作的意见》(中办发〔2010〕27号)中也以“社区信息化”为章节进行了工作部署。“智能小区”的提法主要出现在建设部门的文件中,相关的提法还包括“小区数字化”和“智能化示范小区”等。随着“智慧城市”建设的如火如荼展开,“智慧社区”的理念逐渐被写入政府文件之中,特别是在八部委联合发布的《关于促进智慧城市健康发展的指导意见》中,也将“智慧社区”作为重点发展领域予以了关注。同时,在企业视角中也有“ehome”(清华同方)、“uhome”(海尔)等理念。当前“智能家居”“智慧社区”成为了主流,包括政府、市场和社会各界都基本集中到这个概念上来。

上述概念其实都是“智慧社区”的基础,因为这些实践从现在的角度看,就是让社区更为“智慧”。这些概念的共性,就是以社区为主要对象开展信息化建设,强调建设应“以人为本”,并以推动社区和谐发展为目标,让社区居民参与到本地社区的管理和服务中来,从而创造和谐的社会关系、规范社会行为、化解社会矛盾,营造更加良好的社会环境。

## (二) 社区与信息化融合的必然性

在基层社会治理实践中,多种信息技术的应用已经成为了一大特征,甚至已经成为不可或缺的重要内容。社区治理与信息化的彼此融合已经成为一种必然,这主要体现在以下两个方面:

第一,这是科学技术发展与社会发展的必然要求。从科技发展的角度来看,科学技术,特别是ICT技术,在促使社会生产方式、经济结构发生变化的同时,也改

变了人类的工作、生活方式,扩展了人际交流、传播媒介的渠道,破除了空间和时间上的交流障碍,促使社会的结合更加紧密,也形成了新的社会结构和控制、管理模式。而社区作为人们生活的基本空间,也是人们交流的场所或区域,也需要为每个人提供信息交互的服务和环境。在此基础上,社区作为社会生活共同体,所体现出的信息化需求就十分迫切,这也使得社区发展与信息化的相互融合成为必然。

从社会发展的角度看,中国社会正处于快速工业化发展的过程之中,也面临着转型升级的巨大压力,这都有赖于城镇化的有力支持。而在城镇化的过程中必然要形成规模性的社会生活群体聚集,也就是形成了“社区”。“社区”既是工业化所需要的劳动力聚集点,也是工业化产品的消费市场。科学技术的发展必然要与人们的生产、生活相融合。前者可以理解为工业化与信息化的“两化融合”,后者则是城镇化与信息化的“两化融合”,也就是更广义意义上的“社区信息化”。这里的广义不仅仅是指在社会生活管理的领域利用科技手段,也引伸出将社区作为消费市场,使之成为为社区居民提供信息消费服务的场所。智慧社区正是这种广义概念上“两化融合”的体现,也是在以往各类概念基础上所提出的更高阶段。

第二,这也是治理能力现代化的必然要求。无论是理论还是实践都表明,现代化离不开信息化,离不开科学技术的发展。每个人都能够切切实实地感受到,当前社会中个人与组织的形态与行为都发生了剧烈的变化。一方面,原有的邻里社区和以居委会为中心的基层社会组织结构被打破,人与人、人与组织、组织与组织之间的关系日渐疏离,对社区的“归属感”缺失,社会信任亟待重建。另一方面,科技发展日新月异,信息交流和互动的手段已经渗透到生活的方方面面。虽然互联网使

得人们的沟通更为便利,但也让社会个体感受到了孤独,这恐怕也是网络流行“哥吃的不是面,而是寂寞”的诱因之一。这种缺乏“共同体”意识的寂寞感,恰恰是社会治理能力现代化所需要解决的根本性问题。解决就是“参与”,而利用信息技术,建立多元的信息沟通渠道,重建社区归属感,在网络空间实现人基本的社会性特征,就成为重建社会治理结构的重要手段,这也是传承中华传统美德、重建社区共同体的重要体现。

### (三) 社区与信息化融合的历史阶段

随着电子政务建设进入了新的阶段,政府作为社会管理和公共服务的主要提供者,应用信息技术推进基层社区治理已经成为一种方向。多年来,参与的主体已经从居委会、街道办事处和行业企业,逐步扩展到城市各级政府 and 职能部门、房地产企业、物业企业,甚至社区居民、各类社会组织和第三方的信息化平台建设者。特别是“智慧社区”理念的提出,大量的创业型企业也投身其中,与政府、社区还有居民个人一起投入极大热情,不断充实、完善社区与信息化相融合的具体内涵。从历史的维度看,社区信息化是在不同的背景下持续演进的。党和国家的一些重大政策以及指示精神对中国社区信息化的内涵、目标和实践产生了重要影响。总结起来主要包括以下几个重要阶段:

第一阶段是2006年前的“城市社区建设时期”。这个时期由民政系统主导,信息化建设也是在加强社区建设的语境下发展起来的,有些地区也将其作为“数字民政”建设的工作内容。在具体应用和业务内容上主要建设了社区服务热线、网站和以民政系统数据为主的应用管理软件等。各地的社区信息化建设也逐渐从过去的自发性试点,纳入到推进社区建设的工作中来。这个阶段在一定程度上解决了基层信息化基础设施建设的问题,对基层社区工作人员进行了计算机应用的初级培训,但

也仅仅解决了从无到有。由于是由民政一家承担这项工作,导致了信息资源难以共享和应用,无法形成合力建设的局面。同时,商业领域的应用也蓬勃发展,诸如应急呼叫器、社区配送服务都已经出现,但相关的社会服务配套,特别是政策和法规支持尚属空白,市场化的探索进展并不顺利。

第二个阶段是2006年到2010年的“和谐社区建设时期”。2006年,中央出台了《2006—2020年国家信息化发展战略》,把社区信息化定位为“整合各类信息系统和资源,构建统一的社区信息平台,加强常住人口和流动人口的信息化管理,改善社区服务”。同时,文件实际上也将社区信息化作为电子政务的延伸,进而使得社区信息化走上了人口信息综合管理的道路,与社会管理的关系愈发密切,形成了“多方进社区,建设信息化”的高潮。这一方面促进了社区信息化基础设施与队伍建设,同时也导致了“上面千条线,下面千根针”的信息化格局。这一时期,地方政府部门按照文件要求,以和谐社区建设为指导,加大投入,将网络、电脑和应用系统延伸到以社区居委会为代表的社区组织中,并在此基础上建立面向社区居民的网站或电话平台,提供政府公共服务的信息。

第三个阶段是2010年到2013年的“社会管理创新时期”。《关于加强和改进城市社区居民委员会建设工作的意见》对社区信息化进行了专门论述,从过去的人口数据综合管理,大幅度扩展到社区信息资源和应用服务,不再局限于对社区居委会、社区服务中心、街道办事处等的信息化建设,扩大到与社区信息资源有关的社会管理信息化的范围,一些过去不属于社区,或者社区力所不能及的事务也逐步可以纳入到社区信息化的概念中来。在这一时期,“智慧社区”的概念在企业 and 市场领域逐渐兴起,已经有企业开始关注社区这个市场。

2013年后,中央提出了基层社会治理的理念,这也给了“智慧社区”更大的发展机遇。此后,社区信息化的概念也用得越来越少了。

总体来看,社区与信息化的融合基本是由政府主导的,并以社区为切入点,从渠道建设逐步向信息资源共享交换发展。另一方面,企业介入这个领域直到近几年才开始有了拓展,特别是智能小区、智能家居、社区养老、社区安全等“智慧社区”产品不断涌现,这也使“智慧社区”的概念受到了政府、市场和大众的采纳。然而,社区的信息化建设在从自发到自觉的过程中缺乏相应配套的体制机制,导致一些地方在社区信息化建设道路上越走越难,越来越难以持续。随着新的社区治理体系的构建,社区的架构和业务发生了极大的变化,这也是为什么“智慧社区”得以出现并获得市场认可的根本因素。

### 三、“智慧社区”发展的环境与内容

智慧社区的核心在于“社区”二字,那么首先要了解什么是社区以及社区治理的环境与内容。只有这样,才能够理解在新的社会环境下社区是什么样的,它在做什么,以及如何让它“智慧”。这些问题具体包括三方面的内容,其中最重要的就是新型社区治理体系的架构,这种源于传统又不同于传统的社区治理模型,对智慧社区的发展产生了深刻的影响,也指明了方向。

#### (一) 新型社区治理体系的基本架构

新型的社区治理体系主要体现在社区组织形态和行为模式上。首先,传统社区面临着解体的风险,过去以居委会为唯一的社区自治组织的管理体制受到了挑战,大量的社会组织和经济组织参与到社区治理之中,例如物业企业和社区活动团队。而在新型的社区治理体系中,实现“良性共治”是目标,那就需要在街道和村居

建立以党组织、自治组织、经济组织和社会组织为核心的“四位一体”管理体制,分工合作,实现党组织领导和协调、经济组织支持和参与、自治组织和社会组织贯彻执行格局。同时,群众和各类组织要共同监督基层各项事务的运行,实现“自我服务、自我教育、自我管理和自我监督”的目标。

以此为基础,“智慧社区”的参与主体就包括社区党组织、自治组织、经济组织和社会组织,而这些组织具体到个人就是智慧社区所服务的对象;至于如何去协调、参与、执行,这些都需要科技手段来实现,最终实现“四自”的具体目标。此外,在具体实践中,除了将党组织、自治组织、经济组织和社会组织作为“智慧社区”的主要用户外,还应当发挥其主观能动性,让他们参与到智慧社区建设的全过程中去,并结合他们的需求不断地更新和改造智慧社区建设成果,共同推动新型社区治理体系的发展。

对于企业而言,虽然服务的最终用户是个人,但组织对个人的影响是难以忽视的,这也是人的基本属性之一——社会性的重要表现。此外,现在的商业行为大多以信任为基础,没有组织来汇聚对产品的社会信任,要实现市场规模化是非常困难的。而作为企业其实也可以成为社区治理体系内的一分子,因为企业也是一类“经济组织”,甚至可以成为一种类型的“社会组织”——社会企业。

#### (二) 社区治理中所涉及的主要内容

多年来,社区的信息化建设都是从社区管理和两个角度延展出去,强调优化整合社区服务资源、提高城市文明程度和市民生活质量。随着基层社会治理理念的提出,从过去仅仅针对社区的工作,逐渐向政府派出机构、社区相关的社会组织、社区周边环境等方向发展,形成了更为庞大的、以社区为基础的社会信息化建

设。然而，这种从管理与服务的角度划分社区内容的方式已经无法适应新型社区治理体系。管理强调行为的“自上而下”，管理者和被管理者之间是管理和服从的关系；服务则是把社区管理的各类事务作为一种物品来看待，作为物品的提供者和享用者之间就构成了服务者与被服务者之间的关系，此时二者的关系就成为平等主体的关系。由于长期存在的等级制度造成的等级观念的影响，形成了管理者的地位高于被管理者，而被服务者的地位高于服务者的定论。这种地位的错位致使管理与服务的对立，内部的对立都被人为地扩大。因此，应该站在治理的视角重新划分社区工作，具体包括“一个基于，两个面向”等三个部分。

“一个基于”是指基于社区的基础性应用，如邻里沟通、互动与互助、开展活动、舆论规范、化解纠纷、公众监督等，实际就是社区的自我服务和自我管理。“两个面向”一是指面向社区的政府行政服务和政府主导的公共服务，比如社区治安、养老、教育、卫生，以及公共空间管理等；二是指面向社区居民生活需要的商业服务，比如社区周边服务、社区居民需要的衣食住行等服务。在这个理论认识的基础上，结合信息化建设的基本框架，就形成了社区信息化的总体设计。对智慧社区建设而言，需要发挥利益相关方的主观能动性，按照每个部分激活各自的力量做到最好，就可以实现总体的目标。

如图1所示，社区信息化的总体设计给出了社区信息化的基本逻辑结构。由网络与基础设施层、信息资源层、应用与服务层、渠道界面层以及服务对象等层次组成。管理、标准规范和安全层贯穿于上述各层次之中。其中，网络与基础设施层主要包括为各类社区信息化应用提供必要的网络基础环境、可靠的信息传输服务通道和手段，以及社区信息化所需装备、各种软硬件产品。

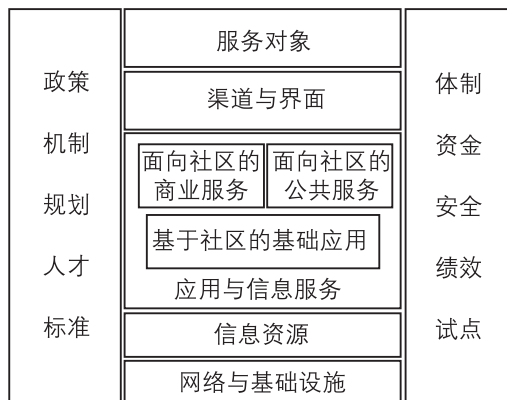


图1 社区信息化的总体设计

信息资源层指支持各类社区应用的信息资源，包括社区内部业务应用、面向社区的行政性和市场性业务应用所需的各种信息资源。信息资源库需要按照统一的标准规范整合、集成各类社区信息资源，它是社区信息共享和交换的重要组成部分。遵循统一标准构建信息资源库可以在最大程度上实现信息共享，避免产生“信息孤岛”现象。应用与信息服务层构建在社区信息资源层之上，通过一定的渠道和界面向服务对象提供各类社区管理和功能，是社区信息化面向最终用户的层面，主要包括社区基础工作和面向社区的公共性、市场性业务。

### (三) 社会服务是智慧社区发展的基石

为了更好地体现信息化在社会治理体系中的基本定位，按照社会结构的基本组成逻辑：个人→家庭→社区→社会，对信息技术的应用进行简化排列，力图去解释当前智慧社区建设中的社会动因所在（参见图2）。更重要的是，“智慧”最终都需要社会服务系统的支撑，这需要全社会一同来建设。

个人与个人电子终端，在移动互联网蓬勃发展的时代我们已经能够很好地理解了，除了手机，个人电子终端还包括各类手环、手表等可穿戴设备，这些产品更强调的是个人性和私有性，也是一个信息入口，更是当前

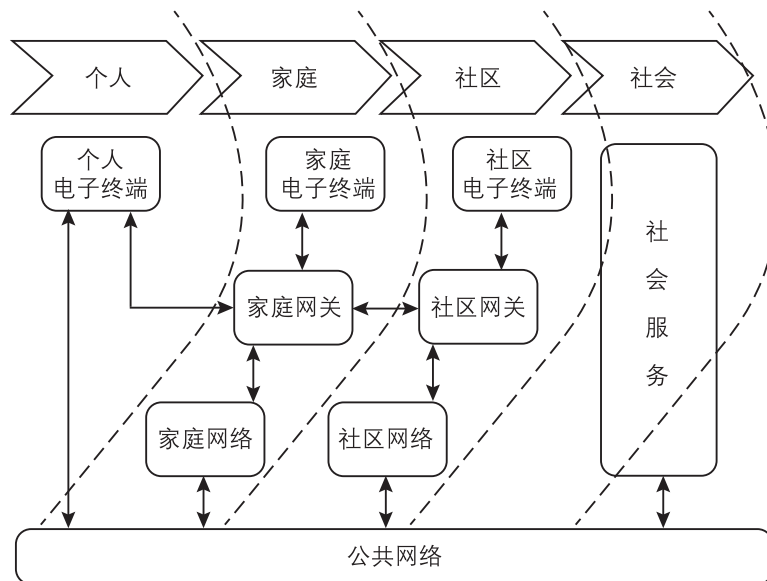


图2 信息技术在社会治理体系中的定位

消费类物联网产品的关键性产品。

家庭与家庭电子终端比较好理解，至少电视与互联网的融合已经逐步普及了。除此之外，各类传感器和信息终端也在蓬勃发展，例如智能冰箱、净化器、床垫、可视电话等，这一部分产品以生活为特征，出现在家庭之中；再加上家庭网关，也就形成了家庭网络，传统家电企业、互联网企业和新兴的创业企业都已经看到了其广阔的前景，这也是抓住消费市场的最终节点，更是控制家庭网络的核心所在。

图2中所谓的社区，也可以理解为“小区”。这里的概念并不严格，但都是指生活场所范围内的。这一范围内还存在着大量的社区电子终端，比如监控摄像头、社区电子屏、商业缴费终端等，加上社区网关就构成了比较完整的社区网络。社区组织、社区超市或者社区服务站等也有电脑等终端设备，也可以通过社区网关、社区网络相连接，将公共服务与商业服务有效地结合在一起。这方面的发展其实还很薄弱，目前尚不明朗，但它却非常关键。需要特别说明的是，从信息网络的角度来

看，家庭网关是与社区网关相连的，但移动网络的发展使得个人电子终端、家庭网络或社区网络都有机会与公共网络相关联。

最后，也是最重要的是在社会层面，大量的社会服务，无论是传统的还是非传统的，是信息类服务还是实体类服务，都要通过一个组织网络来向社会提供。这里以一个家庭养老的常见案例来作说明。如果家庭传感器或者监控头捕捉到了老年人摔倒的信息，也顺利地通过各类网络传递给了家属、社区保安和医院，但却没有人去确认他到底需要什么服务，是简单地摔倒扶起来就可以，还是需要救护车？当然，我们可以通过传感器采集的生理数据来判断，如果确实需要救护车急救，那么交通状况如何，选择哪条路径才能在最短的时间到达病人家中给予急救？最好的办法就是邻居有这家的钥匙，在意外事故发生后入户确认，在了解情况后联络掌握急救知识的人快速处理。当然，这其中有一个责任问题。所以要让社区更“智慧”，搞好社会服务体系的建设非常重要，应当呼吁更多的参与者加以重视，从中获得更多

的灵感和创意,为社区治理体系和能力建设发挥更大的作用。

#### 四、未来智慧社区发展的关键性问题

智慧社区的发展无疑要采用不同于以往的思路。正如上文所提到的那样,社会服务的发展是基石,需要用治理的思路来共建“智慧社区”的生态圈,建立共识,实现共治。

##### (一) 构建完整的智慧社区“生态圈”

社区信息化的发展常常被认为是电子政务向基层的延伸。政府和企业界都十分关注,特别是政府部门,其社区信息化的初衷都不外乎服务公众、为民办事、规范流程等,同时将网络、电脑和应用系统延伸到以社区居委会为代表的社区组织中,提供政府公共服务的信息。在智慧社区的建设中,政府的角色同样不可忽视。从中央到地方,从部门文件到逐条落实,政府的介入越来越多。此外,企业的积极性也愈发高涨,各地以“智慧城市”“智慧社区”为题召开的各类会议和研讨会十分热烈。信息科学领域的专家学者对智慧社区给予了更多的关注,企业界也从产业推进的角度积极参与其中。

另一方面,随着各项工作的深入,特别是以促进民生为内容的社区建设受到更大的关注后,高新技术已经无法解决社区建设中所呈现的大量社会问题,诸如人口数据的采集与共享问题、社区老年人的养老问题、社区医疗卫生中所涉及的转院问题等。研究者们发现,这些非技术性问题绝不是靠建设新的信息系统就能够解决的,也绝不是所谓“智慧”问题。在这种状况下,社会科学的研究者们开始关注这一领域,尤其是社区治理与社区参与问题,而这些都与高新技术对社区发展的影响密切相关。此外,一些致力于社区建设与发展的社会组织不断参与其中,也在影响着“智慧社区”的发展。芯

世界社会创新中心是一家由英特尔公司孵化的非营利组织,专注于以跨界创新推动社会创新,其对社区发展与信息技术的关注已经保持多年,也积极参与了诸如“智慧北京”大赛等项目的举行。

总体来说,构建智慧社区的生态圈,要把学术研究和社会组织加进来,而不仅仅是政府政策指导和市场实践。实践表明,只有实现社会治理的大目标,提升社会治理能力和素质,让更多的民众了解和认识到“智慧社区”,构建起一个完整的“生态圈”,才能更好地发挥“智慧社区”的推动力量,使之成为科技与社会发展的重要引擎。

##### (二) 推动社会参与,强调多元协同

既然要治理,就需要充分考虑各类多元治理主体之间的关系,强调多元协同。在社区建设中经常能够听到“以人为本”、社会参与等口号式的宣誓。虽然正确,却难以落实,问题就出在对社区治理的理解上,出在对各方利益博弈的落实上。智慧社区要建设,要实现可持续发展,一定要推动社会参与,让政府、市场和社会都能够体验到参与感,并且能够从中获得利益。这些利益的获得是需要承担责任的,至少应当从三个角度去设计。

第一是用治理的思路去推动多元参与。在建设初期就要划分各自的权利和义务,并按照一定的共识制定治理规则,建立相应的组织网络和信息网络,并积极地落实到具体工作中去,最终实现“智慧社区”的协同共建。强调社会参与,不能让“政府主导”成了“光杆司令”。第二是用开放的心态去提升参与的广度。这就需要政府和企业 in 规划设计、建设实施和运营管理的过程中实现全开放,宁可慢些也要保障信息的对称和开放,并充分利用社区现有组织和人力资源,使其参与其中。推动政府信息化建设“有所作为”,通过规则开放实现

数据开放,让更多的组织可以利用这些数据为社区居民提供更完善的社会服务。第三是用服务的理念实现参与的深度。如前所述,社会服务是实现“智慧社区”诸多功能的基础,只有做好服务社会的具体工作,才能够有效支撑社区的各种类型服务,创造新的商业机会。企业、社区组织应当加强对社区的信息化投入,政府也应为其提供信息化的有效支撑。

### (三) 统一对科技与社会发展的认识

从“智慧社区”建设者的角度看,信息化,或者说科学技术与社会发展的关系,也是一个需要讨论的问题。具体到智慧社区上,我们需要回答的一个问题是:技术适应社区,还是技术引导社区?简而言之,前者就是采用适当的技术,配合和适应现有的管理和服务体系,实现“智慧”的社区;后者是采用超前的技术,推动未来社区治理体系构建,提升社区“智慧”。对于一线的实践者而言,信息化是社区建设的工具和手段。但信息化不仅仅是工具,也是引擎。之所以很多人异口同声地将其看作“工具和手段”,那是因为技术应用还不够接地气,做得还不够好。O2O的兴起其实也是对社区发展的推动,例如打车软件带动了移动互联网走入社会领域,极大地促进了智能手机和4G技术进入寻常百姓家,而各种类型的O2O消费也让更多人认识到互联网的力量,最终引导了社会治理,推动了社会创新,这是有目共睹的成绩。

从最终用户角度看,还涉及到一个全民科学素养的问题,特别是对新技术的理解和应用能力。对于互联网领域层出不穷的新概念或理念,普通公众需要一个理解的过程,而这方面的宣传与教育显得明显不足。建设者们又常常过于急躁,这就导致“数字鸿沟”所引起的“知识鸿沟”进一步扩大,信息化建设的成果难以落地,也在一定程度上形成了信息资源应用的社会公平问题。

## 五、结论和期望

“智慧社区”有着厚重的历史脉络,也是社会发展的必然要求。政府的积极推动,已经为其发展奠定了很好的基础,取得了大量的成果,但由于缺乏社会力量的参与,导致了大量的数据和系统被闲置,造成了极大的浪费。随着企业对社区投入更大的关注,特别是移动互联网、智能硬件等产品和服务的日益成熟,使得自下而上的市场需求被激发,让“社区信息化”升级为“智慧社区”,成为大众关注的热点,也让更多的社会力量参与其中。在社区治理的视角下,“智慧社区”的良性发展也会成为一种治理手段,让智慧融入到治理之中,并在治理中发挥智慧的力量,这才是“智慧社区”发展的最大意义。

### 参考文献:

- [1]宋煜.基于“差序格局”理论的家庭和社区信息化应用策略[J].学习与实践,2009(9).
- [2]宋煜.基层社会管理创新语境下的社区信息化实践研究[J].学习与实践,2013(6).
- [3]王颖,宋煜.中国社区信息化建设和发展的宏观思考[J].学习与实践,2010(11).

### 作者简介:

宋煜(1976—),男,陕西岐山人,中国社会科学院社会学研究所助理研究员,研究方向:社区与信息化、社区与社会组织、科学技术与社会(STS)。